

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 9

ДОБРО И ЗЛО

Вельган Василий Данилович
доктор психологических наук,
профессор, социолог

Нью-Йорк
2017

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ. Книга 9

Вельган Василий Данилович – доктор психологических наук,
профессор, социолог

Добро и Зло

Нью-Йорк
2017

Монографическое исследование построено автором на анализе проявления Добра и Зла в разных отраслях научных знаний и в различных сферах жизни человека, государства. В частности,- в науке, политике, экономике, образовании, спорте и др. Особое внимание уделено извечной теме о цели и смысле жизни, общечеловеческим ценностям, а также трактовкам соответствующих понятий и новым направлениям исследования. Книга рассчитана на широкий круг читателей, но особо может быть полезна работникам сферы образования и науки.

© Дизайн-студия «Род», 2017

Никакая часть данного издания не может быть скопирована или воспроизведена в любой форме без письменного разрешения автора или дизайн-студии «Род».

БОЛЬШОЙ БАБАХ.

Да, это сказка, которую полюбили многие ученые. Они «что-то» обозвали сингулярным и якобы в нем к началу расширения, находилась Вселенная. Сказочники бают каждый на свой лад. Это вполне естественно, иначе было бы не интересно слушать нечто однообразное. Одни придерживаются байки о холодной начальной Вселенной вблизи Большого Взрыва, а другие, как водится, наоборот – теории горячего Взрыва при наличии некоего реликтового излучения. Мы, со своим жалким познанием окружающего, как – то привыкли, что от холода что-то может треснуть, но не так величаво взорваться, как это пытаются нам объяснить сказочники.

Горячий вариант ближе к нашему пониманию и ассоциируется с разными природными и искусственными взрывами, начиная с потрескивающего и выбрасывающего искры, дым и излучающего тепло костра, зажженной спички, взрывов химических смесей, ядерных взрывов и тех, что имеют место с космическими телами – звездами. Но к Космосу это не имеет отношения, то есть, процесс не аналогичный.

Поразительно, что сказочники до сих пор не продвинулись в определении понятия «Вселенная» ни умозрительно, ни наблюдательно.

Не убедительна и та часть теории Большого Взрыва, которая описывает, что в момент Взрыва Вселенная была в чрезвычайно плотном и горячем состоянии, называемом космологической сингулярностью. Рисуемая картина взрыва в виде координат Время – У-Х просто глупа, – на мой неандертальский взгляд. Правда, нашлись более продвинутые наблюдатели, которые определили, что нашей Вселенной $13,77 \pm 0,059$ млрд. лет. И все это время она непрерывно расширяется и охлаждается.

Сказочник Планк полагал, что начальная температура была 10^32 степени градусов Кельвина, а плотность 10^93 степени грамм на кубический сантиметр. Это действительно трудно представить в нашем воображении. И, вот, это Нечто в неизвестном количестве и не известно с какого перепуга, и от чего, рвануло и, надо думать, в разные стороны. И непонятная Вселенная начала расширяться в Неизвестно Куда (или во Что), разнося себя в виде кварк-глюонной плазмы (это теперь сказочники назвали так, потому, что как-то же нужно было назвать и выбрали самое, что ни на есть, простое имя). Далее, с понижением температуры пошел процесс бариогенезиса, при котором кварки и глюоны объединились в барионы (протоны и нейтроны) и образовалась материя, и антиматерия, превратившаяся в излучение. Далее последовала эпоха нуклеосинтеза (протоны, объединяясь с нейтронами образовали ядра дейтерия гелия-4 и нескольких легких изотопов). Гравитация стала доминирующей силой. Далее материя стала прозрачной для излучения, которое дошло до нас в виде реликтового излучения. Плотность материи в любой точке пространства одинакова и Вселенная для наблюдения тоже одинакова.

Большой Взрыв происходил во всех точках пространства одновременно и синхронно. Это взрыв без очагов плотности, границ, фронтов, отделяющих его от пустоты. То есть, это расширение самого пространства со своей материей.

Размеры Вселенной равнялись нулю, она была сжата в точку (космологическая сингулярность).

Как видите — все так просто и понятно, аж дух захватывает. Правда, есть такой же простоты вопрос о том, что в одной точке существовало нечто невероятно высокой температуры и плотности. Это что-то должно быть невероятно меньше ядер атомов. Кроме того, результаты взрыва должны были куда-то распространяться. А заковыка в том, что выше написано, что взрыв происходил во всех точках пространства... И откуда они взялись?

Продолжает сказку А. Линде (он обозвал ее теорией). Так вот, в соответствии с его теорией, Галактики разбегаются с огромной скоростью в Бесконечной Вселенной, заполненной очень плотной энергией и наша видимая часть возникла расширением (инфляцией) небольшой части в «пузырек» (как возникают пузырьки в плотном сыре).

Во дает! Это значит, как я понимаю, что-то невероятно огромное со структурой российского сыра, не понятно как и в чем образовавшееся, а в нем, в одном каком-то месте бабахнуло и в результате стало расширяться в пузырьке, который и есть наша Вселенная.

Тут уже веселее. Даже можно предположить, что в сыре, извините — в чем-то похожем на него, могут образоваться несметное количество взрывов и, соответственно, Вселенных (пузырей или пузырищ). Фантазирую дальше. Это значит, что проковыряв дырку, можно попасть в соседнюю Вселенную. А еще, надо подумать о том, что Галактики в этих пузырях пока еще разбегаются, но со временем достигнут стенок пузыря и... им (и нам — конец).

Со своим вариантом подключаю теоретика Ли Смолина, который коротко поясняет, что Вселенные возникают от взрыва сингулярности внутри черных дыр.

Хоть бы пояснил, откуда они-то взялись. А если бы и пояснил, то его коллеги утверждают, что если что-то в эту дыру попало (типа звезды), то оттуда даже свет не может вырваться, а это значит, что мы в дыре. Но и это не стыкуется с тем, что дыр много и вокруг них миллиарды звезд, в том числе наше Солнце и миллиарды Галактик. А предположить, что все Галактики с их дырами, находятся в огромнейшей дыре, типа нашей Вселенной, это уже чересчур сказочно (перебор), — дети не поверят. Но некоторые ученые — не дети, они еще в зародыше. Причем, в этом состоянии их оказывается не мало.

Например, еще один сказочник Нейла Турока о рождении Вселенной говорит, что она возникла в результате столкновения «бран» (многомерных мембран в теории струн. Но где та балалайка, которая заставляет эти струны звучать?

Вселенная будет расширяться. Куда? Если плотность больше критической, то процесс расширения когда-нибудь остановится и начнется обратный процесс — фаза сжатия, возвращающая все к исходному сингулярному состоянию. Ныне, якобы, средняя плотность равна критической и это дает повод сказочникам полагать, что время пойдет вспять (а я заменяю на — взад). Напоминаю, речь идет об ученых, а не о детском садике, где какой-нибудь ребенок спросит: а как нынешняя Вселенная перейдет в сингулярное состояние, если, как только она начнет сжиматься, то плотность станет не критической и не хватит силенок ужаться до точки... Значит Вселенная остановит свое движение и время тоже остановится?

Подобных сказок множество, но я в тот же зад отправил бы и теории Эйнштейна, де Свитера, А. А Фридмана, которые крутятся вокруг времени и пространства (кривизны пространства), гравитации, компактности материи Вселенной, с которой начался разлет. Аналогично, — теорию Г. Вейля— о пустоте Вселенной, К. Вирца, в соответствии с теорией которого, Галактики разлетаются быстрее с увеличением расстояния друг от друга. Причина?

Нет объяснения и стационарности Вселенной (не имеет ни начала ни конца). А в теории Большого Взрыва, не ясно, откуда взялась начальная сингулярность. Изотропность и однородность Вселенной не согласуются с неоднородностью и распределением Галактик.

Еще раз подчеркиваю: во Вселенной — Большой Хаос и никакие эйнштейны со своими теориями, ему не помеха и не указ.

Ныне возраст Вселенной принято считать со времен Большого Взрыва. Но Вселенная, все же находилась и находится в какой-то бесконечной Супервселенной и если ученые пока бес-

сильно сочиняют теоретические сказки об этом Свете, то сказать, что было до Того, они, тем более, не могут. Замечу также, что темная энергия (предполагаемый вид энергии) введена в математическую модель Вселенной для пояснения ее расширения с ускорением, звучит не убедительно.

Теперь представьте себе, что процесс пошел с перепугу вспять... Это будет не просто сжатие Вселенной, а процесс Бесконечных взрывов миллиардов звезд и Галактик, туманностей, планет и черных дыр и можно ли это назвать сжатием пространства опять до точки? Возьмет ли на себя этот труд темная энергия? И как быть с теорией, согласно которой, Вселенная будет расширяться вечно?

Разумеется, не обходится тут и без религии. В 1951 г. Папа Римский Пий XII объявил, что теория Большого Взрыва не противоречит католическому представлению о создании мира.

Православная религия тоже положительно отнеслась к этой теории. Православные и христиане приветствуют теорию как

интерпретацию о творении.

Коран содержит упоминание о Большом Взрыве.

Индуисты считают, что у мира нет начала и конца и развивается он циклично. Они дают компромиссное представление: теория напоминает, что все произошло от Брахмана, который меньше атома, но больше самого громадного.

В писаниях бахан утверждается, что Вселенная не имеет начала, что все элементы произошли из некоторой единой субстанции.

Как видно, даже в этом предложении есть противоречие.

Теорий о Вселенной множество и я не считаю нужным все их анализировать, хотя бы потому, что все они неубедительны.

А раздел этот я затеял для того, чтобы показать, что во всех теориях нет места Создателю, Конструктору, то есть, — Богу (кроме индуистов). И это Правильно, так как пришлось бы не просто Его отрицать, а еще и приписать непрофессионализм. Кроме того, надо выдумать новые сказки, откуда Он появился и как существовал, даже в виде Духа, Сознания, составной части сингулярности (при ее температуре и давлении) до, во время и после Большого Взрыва. Из чего Он сотворил сингулярность и от какой скуки взорвал ее и как? Священные Книги благоразумно умалчивают об этом, хотя и писались исторически не так давно.

Первую сказку заканчиваю и в ее продолжение предлагаю на тему создания Солнечной системы и, в частности, — Земли, человека и всего живого.

СОТВОРЕНИЕ.

И тут уже две сказки о сотворении человека. Одна — это библейское учение о сотворении, вторая — изложена в Книге Бытие.

Но сначала о среде, в которой творился человек.

В начале Бог сотворил небо и землю. Земля была безводна и пуста, и тьма над бездною. И Дух Божий носился над водою. И сказал Бог, да будет свет. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы и назвал свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: один день.

И сказал Бог: да будет твердь посреди воды и да отделяет она воду от воды. И стало так. И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так. И назвал Бог твердь небом. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро, день второй. И сказал Бог: да соберется вода, которая над небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. И назвал Бог сушу землею... И сказал Бог: да произрастет земля зелень, траву, сеющую семья {по роду и подобию ее, и} дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семья его на земле. И стало так... И был вечер и было утро: день третий.

И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной {для освещения земли и} для отделения дня от ночи, и для знамений. И стало так. И был вечер, и было утро: день четвертый. И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо... И был вечер, и было утро: день пятый. И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так.

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему /и / по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами /и над зверями,/ и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу и подобию Своему: мужчину и женщину и сказал: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, /и над зверями,\ и над птицами небесными, и над всяким скотом, и над всею землею,\ и над всяким животным, пресмыкающимся по земле. И увидел Бог все, что Он сказал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой (Быт. 1.1-9,11, 13-15, 19-21, 23-24, 26-28, 31).

Как видно, тут масса нестыковок и по нынешним представлениям о Вселенной, — ошибок. Сказка противоречит всем представлениям о происхождении мира. Но религиозные деятели нашли себе защиту в том, что, мол, Библия — не учебник, в ней нет описания того, как совершалось сотворение мира с физической, научной точки зрения. Она учит нас не естественно-научным, а религиозным истинам. И первая из истин та, что Бог сотворил мир из ничего. Это человеку трудно представить, так как находится вне пределов нашего опыта.

Да, — хорошая тактика оболванивания при абсолютной своей пустоте.

Тут тоже возникли всякие околонучные философствования. Одни утверждали, что нельзя разграничивать Творца и творение; что Бог и Его творение суть одна субстанция и потому Творец буквально присутствует Своим естеством в каждой частице творения (этих сказочников (философов) называли пантеистами.

Давно это было и уже исчезли они.

Другие считали, что материя всегда существовала наравне с Богом, и Бог просто вылепил мир из этой вечносущей материи. Они признавали исходное существование двух начал — Божественного и материального. Их называли дуалистами.

Третьи отрицали существование Бога, делая упор на существовании только материи — их называли атеистами.

Не клеятся и день, ночь, утро...

Бог творил мир, Вселенную из ничего, причем Своим словом, Своєю

Всемогущей силой, Божественной волей и на это нужны были дни, протяженностью в тысячи лет, вернее — в миллионы и миллиарды лет.

Что интересно, — Бог был человекоподобен (без тела) и весьма эмоционален, ибо ему религия приписывает восторги по каждому поводу сотворения. Далее приведу другие примеры. Бог — вне времени. И это очередная защита религии, как и все остальное, ни на чем не основанное, кроме требования — Верь и -баста! Якобы словами Господа, нам внушают, что творческий Божественный акт еще длится (Откр. 21.5).

Да, мир меняется каждое мгновение и это религия приписывает Богу.

Представители Церкви тоже трактуют все каждый по-своему. Например, очередная хитрость в том, что мол Бог творил все живое не сам, а произвели вода и земля (природа) и завершилось это — созданием человека.

Главный посыл — жить в полной гармонии с Творцом, то есть, быть религиозным. Это одно из важнейших направлений идеологии религии.

И когда я постоянно призываю, что российская нация должна иметь идеологию, цель, мечту, смысл жизни, то это значит, что без этого нет объединяющей силы (скреп), наподобие религиозной.

Теперь заглянем в Книгу Бытия.

Тут сказочник бьет несколько иную картину, чем в шестидневке. Главное в том, что созданная богом земля, была голой, бесплодной пустыней, над которой витала пыльная дымка и не было на ней ни одной травинки или куста. Господь (Ягве) создал «из праха земного» человека, которому предстояло стать тружеником на просторах земли. Бог вдохнул («вдунул») в новообразованную плоть «дыхание жизни» и человек стал «душою живою». Бог произрастил заботливо прекрасный сад в Эдеме и предназначил его для обитания человека, чтобы он охранял его и возделывал. Так как человек нуждался в помощнике, Бог создал из земли животных и привел их к Адаму. Тот дал им имена (явив свою власть над ними), но настоящими помощниками ему они не могли стать. Тогда Господь образовал из ребра мужа — жену, в которой муж узнал «плоть от плоти своей». Первые люди были наги и не стыдились. Им была дана возможность пользоваться всеми благами Эдема, запрещалось лишь вкушать от Дерева Познания добра и зла.

Как видно, в этой сказке тоже сплошные противоречия. Если земля была пустынной и нуждалась в тружениках, то почему Бог отправил перволюдей на курорт в Эдем? Почему жена из ребра, а не из праха земного (наподобие мужа)? Почему не создал нескольких человек, а ограничился двумя? Почему проявил недальновидность, создавая животных и, лишь создав их, понял, что они не могут быть помощниками человеку и нужно создать женщину? Предполагал, что родит ребенка (детей)? Так из них помощники будут только через годы... Зачем было возвращать Дерево Познания, если людям нельзя вкушать его плоды? Очередная недальновидность Всемогущего, Всевидающего в том, что он должен был предвидеть последствия им творимого, но этого не случилось. Или он специально задумал историю с Деревом Познания и сатаной, чтобы наказать все человечество из-за ослушания Евы и Адама? Но тогда, это выглядит не по Божески, а просто, злодейски.

Читатель, вероятно, заметил, что во всех своих книгах я очень неполиткорректно отношусь к ученым и религиозным деятелям, которые бездоказательно, путаясь, противореча себе и другим, пытаются нас в чем-то убедить. Чаще всего, нет единства мнений не только в светской литературе, но и в Священных Книгах и религиозной литературе вообще).

Например, Прп. Серафим Саровский утверждал, что «До того, как Бог вдунул в Адама душу, он был подобен животному» (О цели христианской жизни. Серг. Посад, 1914, с. 11).

Позже еп. Феофан Затворник (Быт. 2:7) полагал, что «Было животное в образе человека, с душою животного. Потом Бог вдунул в него дух Свой и из животного стал человек» (Письма. М., 1898, т. 1, с. 98).

А прот. А. Клитин (История религии. Одесса, 1910, с. 497), писал, что творение человека «свершалось постепенно и при участии естественных сил, как и все творения; следовательно, образование происходило разными формами развития до тех пор, пока не сделалось способно принять дыхание Божие, то есть, стать человеком».

Можно приводить и другие известные фамилии, но остается один вопрос: «Откуда они всю эту разноречивость (хотелось бы сказать похлеще) черпали?» Ответ: на то они и сказочники! Каждый по-своему обыгрывает события, вкладывая в них часть своего смысла, а вернее, — вымысла.

И опять, замечу, что Бог, понимая, что человеку не хорошо быть одному, создал женщину, должен был предвидеть грехопадение, за которым последовало изгнание перволюдей из Эдема и прочие, чисто человеческие, а не Божеские наказания роду человеческому. Не клеится, не к Лицу это Всемогущему.

Все это я предваряю к важнейшему событию, которым является момент, когда Змий (образ Сатаны) /который был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог/, уловками, хитростью убедил Еву попробовать плод запретного Дерева познания Добра и Зла.

Полагаю, Бог должен был предвидеть это.

Наказание: змий был проклят и обречен ползать на животе и питаться прахом, а женщине было определено «в болезни рожать детей» и находиться в подчинении у мужа; мужчине было назначено со скорбью, в поте лица трудиться во все дни жизни его на земле, которая «проклята за него»; люди перестали быть бессмертными и после смерти должны вернуться в землю в виде праха, из которого и был создан Адам.

Читателя прошу еще раз это прочесть и запомнить, ибо тут Бог проявляет все те же человеческие эмоции, мыслит по – человечески, наказывает тех, кого сам же создал, а через них – жесточайше – все человечество и даже проклял землю (ее – то за что?).

Да, безрадостная сказка получается. Но ночей у нас много и я буду дозировать повествование.

ПОЛОВОЙ ИНСТИНКТ.

Благодаря ему, люди и без плодов Дерева Познания и соблазнений Змия начали плодиться. Процесс проходил далеко не гладко и с очищениями. Например, жрецы резали себе тело и бичевали себя; кедыши (святые, священники Молоха и Асгарты) кастрировали себя; Моисеем преследовался обряд, когда мужчины переодевались в платья женщин и – наоборот, после того, как лишались детородных органов, посвящая себя божеству, полагая, что божество – есть нечто безразличное по отношению к полу. Например, богиня Венера представлялась иногда «Марсом», и «Венерою». На Кипре была «бородатая Венера», Молох превращался в Мелитту и наоборот. В Сидоне Астрате – верховное божество и покровительница города был свойственен культ воздержания и самоистязания. То же можно сказать о богине Луны (она же «звезда Венеры») – Санхониатон.

Иноки – в корнях христианства – избрали путь отречения от мира и мирских привязанностей. Они уподобились Иисусу. Поэтому, еще в Ветхом Завете встречаются следы монашества (назарее, посвящавшие себя Богу на время или на всю жизнь).

Далеко не всем верующим известны такие имена как Илья, Елисей, Предтеча Господень, Св. Василий Великий (уверовавший во Христа); девственники: св. Иаков, брат Господень, сыны Зеведеевы – Иоанн и Яков, Апостол Павел и его ученики Тит и Тимофей. В девстве пребывали дочери переводиаконов Филиппа и Николая.

Отказались от мира во имя служения Господу св. Игнатий, св. Иустинмученик, апологеты Афинагор и Мииуций, Феликс, Ориген, Тертуллиан, св. Мефодий Тарский, св. Киприан, святые Фекла, Зинаида, Филошда, Евдокия, Телесфор; св. Феофан, св. Наркис, св. Евгения.

В III веке – Никон, св. Галактион, Епиапима, св. Пансофий, св. Анастасия Ритяныня и многие др. (Розанов В. В. Люди лунного света (Метафизика христианства) Директ-Медиа. Москва, 2015).

Это примеры – гордость религии.

Замечу, что после Божьего проклятия в людях произошли печальные перемены. Образовались иные силы, которые влекли их к благам и наслаждениям мира сего. С удалением от Бога, люди стремились заполнить чем-то пустоту. Как оказалось, этому заполнению нет конца, нет насыщения, оно бесконечно. Далеко не все это заполнение было Божественно и человечно, вдохновенно и весело, как это мы находим при чтении Гомера. Мир был заполнен также язычеством.

Потребовался приход Евангелия, которое открыло людям новый мир, новый смысл жизни. Это понадобилось для того, чтобы снова в мир явилась Божественная Мудрость.

Пошел второй круг устремлений взоров на суровые подвиги, умерщвления плоти, лишений, неустанных молитв, отречений от суетных радостей мира. Но этот круговорот, как и то, что было до него, охватывал не всех людей. Большинство, все же пошло по пути нормального, обыкновенного, естественного, ожидаемого, противоборческого, универсального, индивидуального и «Я». Пока это еще не «Добро» и не «Зло». Это своеобразное слияние с другими, себе подобны-

ми. Это некое осознание себя важным для окружающего мира, народа, то есть «лица», «духа»,... половой, родственной, семейной идентификацией.

Тут надо особо отметить, что, как оказалось, пол не есть та единственная величина, которую ожидала религия под «оплодотворяйтесь и множитесь».

Адам был единичным, из него — Ева (по-еврейски — «мать жизней»). Ныне это преподносится как Адамо-Ева, которые разделились как самец и самка. Результат — сколько людей, столько индивидуальных обособлений совокупления (по своему образу и подобию). Отсюда следует извечный вопрос и бурный спор: мораль или биология?

Религия, законы, предрассудки, уклад и т. д. вступают в противоречие с реалиями жизни, с интуициями полов. Самка и самец — противоположны и качества их отличаются.

Устремленные друг к другу противоположности дают повод говорить о «слиянии душ» (качества я опускаю, кому это интересно, можете найти у Розанова). Но в подавляющем большинстве, о таком слиянии говорить не приходится и мы имеем дело с разводами, случайными связями, развращением и т. п., а отсюда и социальные оценки и взаимооценки того или иного поведения. Нет смысла приводить имена авторов и названия тысяч книг, поэм, фильмов, посвященных отношениям мужчин и женщин. Но во всем этом, обобщенно, вы найдете массу противоречий, порожденных наследственностью, средой...

В частности, религия призывает к нравственному совершенству, духовным целям, гармонии душ и это подхватывают многие писатели, поэты, политики социальной сферы. Периодически люди от откровенных демонстраций бесстыдства, пытаются демонстрировать воспитанность, скромность, стыдливость... И это правильно. Сексуальные отношения должны быть некоей тайной, а не действием напоказ, вопреки. Вероятно, искусство, литература тоже не должны злоупотреблять демонстрациями соответствующих сцен. Мы же отличаемся от животных тем, что нам дан ум. И, в отличие от животных, мы можем понимать, устанавливать нормы поведения.

Но чадородие (от соблазнения Змием) — это, как бы, Сатанинское начало, а Библия — сатанинская книга. Мало того, дело доходило до сжигания на костре служителей Сатаны и детей Дьявола (у евреев, византийцев).

Поразительно, что далеко не всегда бездетный брак и отсутствие секса этот брак не разрушают. По учению Церкви, брак — это форма, а в миру — формальность. И это, якобы, растлевает семью.

Уместно, в очередной раз отметить, что православные пользуются религиозной идеологией евреев, изложенной в упомянутых Священных Книгах. И православными стали лишь по воле и вкусу князя Владимира.

Церковные таинства — это таинства другого плана, чем сексуальные и играют роль затуманивания, скрытия правды многих истин, зомбирования паствы и роста ее рядов.

В русле темы, церковь ратует за секс между мужчиной и женщиной, но в жизни оказалось, что сформировалась солидная прослойка гомосексуалистов и др. нетрадиционных отношений.

Да и различие мы находим в Ветхом и Новом Заветах. В одном случае — это «Плодитесь! Множьтесь!» и «Если вы станете плодиться и множиться — не можете быть Моими учениками...»

Евангельская же любовь — особая, бесполовая, ангельская.

Как видно, история взаимоотношения полов длинная, запутанная, противоречивая.

Нетрадиционные сексуальные ориентации — это медицинская, физиологическая и социальная проблема, свидетельствующая о потере ориентации. Если ребенок воспитывается в неполной семье, более тесно общается с женщинами, теряет чувство возбуждения к женщине, к ее энергетике и наоборот, — по отношению к своему полу, возникает психологическая проблема, могущая перерасти в нетрадиционные сексуальные отношения. Излишняя женская энергетика может привести к транссексуализму. Так как нетрадиционные связи по наследству не передаются, то можно заключить, что на генном уровне этот вопрос не следует рассматривать до тех пор, пока генное вмешательство не станет нормой и будет возможно внедрить ген четкой традици-

онной ориентации. Пока же надежда на здоровую семью и социальную среду, которые могут «перевоспитать».

Если в юности, когда организм еще не полностью набрал свою энергию, испытывая однополое влечение, биоэнергетика в организме и половой системе будет разрушаться, то девушке будет сложно полюбить мужчину и создать полноценную семью. У нее, обычно, слабая иммунная система, слабость всего организма, бледность лица, аура – с соответствующими изъянами.

Есть мнение некоторых специалистов о том, что однополой любви не существует вообще и, что однополые сексуальные отношения не приносят настоящего внутреннего душевного удовлетворения. Фактически, это психологическое самовнушение, а не природный инстинкт. Настоящее чувство тут быть не может и со временем это отрицательно сказывается на психофизическом и душевном состоянии организма. Нормально – это когда разнополые, гармоничные пары с взаимодополняющими друг друга качествами, с рожденными в любви собственными детьми.

Однако, Библейский Змий – Сатана не дремлет и уже не просто выступает в роли подстрекателя, а приобретает образ Зла, рожденного под нормы морали. И действовать это Зло начало в религиозной среде (видимо, будучи в обиде на наказание Бога). Религиозные деятели – консерваторы однополые сексуальные отношения считают греховными. Римский папа Франциск I высказал мнение о недопустимости открытой рекламы гомосексуальных отношений. Русская Православная Церковь тоже считает, что это оскорбляет нравственные чувства граждан России.

В разных странах немало организаций и частных лиц, выступающих против пропаганды и распространения гомосексуализма, ведущего еще и к эпидемиям СПИДа, демографическому кризису, нравственному разрушению, разрушению института семьи, искажению прав и свобод граждан, включая , вероисповедание.

В книге «Религия» я достаточно привел примеров, как Сатана работает в среде религиозных деятелей, которые не могут вступать в брак, но активно используют мальчиков для сексуального удовлетворения. Это вызывает нездоровый общественный резонанс, многомиллиардные иски потерпевших. Но процесс продолжается, захватывая все большую светскую сферу. И, заметьте, папа Римский говорил не о запрете или других мерах, а о недопустимости лишь открытой рекламы отношений (а мог бы продвигать идею брака).

Да, реклама безусловно двигает процесс в сторону его распространения, вовлечения новых участников. Гей-парады в США и др. странах – это шоу психически нездоровых, морально безнравственных особей, оскорбляющих честь, чувства, достоинство основной массы населения, подрывающее моральные устои и традиции любого общества.

Но Зло всегда более находчиво и активнее, чем Добро и действует оно там, где обычный человек почти бессилён – это в политических играх правящих элит, не знающих, что такое мораль, традиции и т. п.

Губернаторы, сенаторы, конгрессмены, президенты и др. лица, и организации используют фактор разнополых отношений в своих избирательных интересах, чем усугубляют процесс принятием соответствующих законов, подгоняя их искусственно к правам и свободам. Сначала это было похоже на колебания в ту или иную сторону, то есть, куда выгодно, туда и поворачивали путем запретов и разрешений. Так было в Австрии, начиная с 1971 г., в Великобритании – с 1988 г., в США и др. странах, где сначала запрещали, закрывали, ограничивали или вводили цензуру обсуждений гомосексуальности, трансгендерности на уроках в школах, в СМИ... Несмотря на жесткость закона, никого не судили, а потом и вовсе закон отменили. В некоторых странах приняты запрещающие законы, но молодец Сатана, хорошо поработал в ООН и в 2013 г. там осудили принятые в России, Молдове, Украине законы, якобы как «ограничивающие и дискриминирующие как в намерениях, так и в действии». Якобы эти законы несут страх, ограничивают права, свободы выражения мнений, собраний, правозащитников.

Запреты якобы противоречат Международному пакту о гражданских и политических правах. Оппонентами выступили международные организации, профессиональные ассоциации, группы гей-френдли, гендерные меньшинства.

Сатанисты этих организаций и частники ссылаются на социологические опросы о численности гомосексуалов в разных странах. В целом их оказалось не более 10%, но замечу, — это же миллионы чел., с которыми действительно уже стало трудно не считаться и с которыми политики предпочитают заигрывать. А с 2015 г. на всей территории США разрешено заключать однополые браки. Звериная морда капитализма тут смотрится с точки зрения прибыли и власти, а также мирового господства. Так, по Нью-Йорку подсчитали, что «брачное равноправие» приведет к росту экономики на 100 млн. долл. в год, благодаря налогам и сборам в связи с вступлением в брак, а также в результате гей-туризма, организации свадеб и создания новых рабочих мест.

Следующий шаг — это удочерение (усыновление) детей !!!

Где тут мораль? Где религия?

Каковы будут плоды воспитания?

И опять, оппоненты могут сказать: а как было раньше? Было не лучше. У разных народов свои сексуальные обряды, обычаи, причуды и свое представление о морали.

Так, в Тибете особенно ценились приезжие мужчины и девушка считалась хорошей невестой, если она сменила десяток — другой партнеров. Девственницы не были в почете.

В Бразилии девушки обращали внимание только на огромные половые органы мужчин. Мужчины шли на хитрость, подставляя пенис ядовитым змеям, после укусов которых мужское достоинство распухало до желаемых размеров.

В Японии любой молодой человек ночью имел право проникать в дом к незамужним женщинам, влезать под одеяло, и если она не против, заняться «йобай». На свидание любовник должен был идти абсолютно голым, иначе его примут за грабителя. Но лицо закрывать разрешалось, что означало секс с прекрасным незнакомцем. В Африке устраивались шествия полураздетых девственниц и король выбирал новую супругу (до очередного парада), а несостоявшихся жен ждал королевский подарок — миска еды.

Там же существовало поверье, что секс на сельхозугодьях повышает плодородность полей. На поле вождя племени участвовала одна семейная пара: женщина ложилась на спину, в ее влагалище помещали цветок подорожника, а мужу полагалось половым членом его достать.

В Месопотамии существовала храмовая проституция. Каждая жительница Вавилона должна была совершать жертвоприношение богине любви. Дама шла в святилище богини и ждала на видном месте когда ее выберет незнакомый мужчина. Клиент давал ей монету и они отправлялись в укромный уголок совершать жертвоприношение.

Некоторые дамы (вместо одного раза) часто пользовались подобным отдыхом за деньги. Деньги шли на нужды храма. Скажем так, — некрасивым не везло и им приходилось посещать храм впустую годами.

В России в первую брачную ночь участвовали родственники. А под окнами гости орали неприличные частушки, стучали в дверь и спрашивали: «лед тронулся?». Голодный, уставший жених не всегда справлялся и ему предоставляли для реабилитации следующие ночи, подключали опытных советчиков. Так как ныне этого нет, то вероятно с тех времен осталась пословица: «Не знаю, свечку не держал».

На Украине суфлер устраивался под кроватью и давал советы как все делать правильно.

Длительное время в России за барином или его сыновьями оставалось право первой ночи с женой его подневольных.

В советское время в Якутии, для поддержания здорового наследия приветствовалось, когда гость проводил ночь с женой хозяина. В конце 50-х годов прошлого века на работу в мою бригаду оттуда прибыл молодой русский мужчина. Поработав годик, разочаровался и уехал опять ночевать с якутками.

В Микронезии присутствовали элементы садомазохизма. Пока мужчина занимался сексом, девушка умудрялась шарики из хвойного дерева поджигать на его теле.

В Египте в период зачатия, женщине запрещалось двигаться. Потому прыть в утесах мужа проявляли с наложницами, а жены — с рабами (неутомимыми и выносливыми). Нередко роль утешителя исполнял друг мужа.

Среди знати широко использовалось сожительство с дочерьми, сестрами и другими родственниками.

Нравы падали как на подъеме древнеегипетского государства, так и на его закате. Устраивался ритуальный секс (это имело и имеет место в разных подпольных сектах ныне). Были не только женщины-блудницы, но и мальчики-наложники. Интересно, что жрецы устраивали чудовищные зрелища в честь богов, часто заканчивавшиеся смертями.

Древний Рим... Какова его была мораль и нравственность?

Коротко — разврат и вакханалия! Более длинно-религиозный экстаз, поедание сырой плоти животного, массовые совокупления при обряде посвящения юношей в мужчин, ночные оргии, попойки.

Жрицы любви пользовались большим уважением, чем нынешние. Внебрачные связи, сексуальные похождения, сцены совокупления на подмостках Священного Римского Форума. Этого достаточно, чтобы заключить, что все римское имеет место и ныне, причем, с не меньшими изощрениями.

Однако, замечу, что все описанное имеет отношение к традиционному сексу между мужчиной и женщиной.

И только в Риме была распространена однополая сексуальность. И, внимание, — нравственность сексуального поведения гражданина зависела от социального положения его партнера.

Зато ныне о ней не вспоминают. И тогда и теперь активно используются «мальчики». Но тогда желание взрослого мужчины быть «проникнутым» считалось болезнью, а стремление проникнуть в красивого юношу, считалось нормой. Солдатам было запрещено вступать в брак, потому пользовались проститутками обеих полов, с рабами, изнасилованием пленных и однополые отношения.

Кроме анального, распространен был оральный секс и секс между женщинами (Лесбия) — лесбиянство и содомизирование мальчиков. Это ныне преподносится как отражение культурного брожения по поводу растущей независимости римских женщин. И тогда и теперь свободные нравы осуждались и осуждаются определенной частью населения разных государств. Многие из этих нравов имеют место сегодня на разных континентах и в разных странах.

Я привел мизерную часть примеров и обобщенно замечу, что дополнительно к описанному в прошлом и нынешнем времени, можно упомянуть специальные формирования подразделений из женщин для обслуживания солдат (нацистская Германия), направления солдат в места преимущественно заселенные или работающими женщинами (СССР). Ныне широко распространены секс-туры, нудистские пляжи, Эскорт-сервис, групповой секс, дружба семьями для обмена партнерами для секса, многоженство, обычная проституция, виртуальный секс и т. д. Но открытый секс на публике почти везде осуждается и даже преследуется по закону. Однако, тысячи порнороликов и фильмов, секс кукол в свободном доступе.

Да, в этой ситуации весьма сложно говорить о морали, особенно, когда взаимоотношения становятся обычаями, нормой племени, народа. Но можно говорить о сексуальной культуре. Пока не существует общих правил, общего понимания культуры и нравственности, — будет «совершенствоваться» свобода отношений.

Сатана искусно продолжает править бал. Вся надежда на генное вмешательство для предотвращения всеобщего помешательства.

Настало утро... к вечеру подготовил продолжение сказки.

САТАНА.

Сатана везде: в религии, в быту, политике, экономике, культуре, искусстве, спорте...

По-сути, — это противник небесных сил, клеветник, враг, зло, толкающее человека на путь бездуховности, аморальности, бесцельности смысла жизни.

В Священных книгах опять находим ряд противоречий не в пользу Бога.

В Библии ангел Сатана — это о людях. В книге пророка Захарии — Сатана — обвинитель на небесном суде. Библия описывает не только змея-соблазнитель, но и в виде морского существа (летающий дракон).

В Ветхом Завете — это ангел, испытывающий веру праведника. Сатана подчинен Богу, является Его слугой («сын Божий»). Ему даны огромные полномочия: предводительствовать народами и наводить огонь на Землю, влиять на атмосферные явления, наносить болезни. Это настолько много, что возгордившись, он даже пожелал быть равным Богу, потому был низвержен на землю, став отцом лжи, человекоубийцей, предводителем мятежа против Бога. Им взято ангельское имя «Светоносный» (Люцифер). Удивительно, что до низвержения он купался в драгоценностях в Эдеме, был помазанным херувином, чтобы осенять. Бог, создавая его, не распознал, что творит. А распознав, только низверг, но не уничтожил и, по-сути, оставил его править людьми, самоустранившись от последствий этого правления.

В Новом Завете Сатана уже Иисусу Христу предлагает власть над всеми царствами и славу их. Но Иисус видел падение Сатаны, понял, что он лжец, отец лжи.

Апостол Павел указал место обитания Сатаны — он князь, господствующий в воздухе, его слуги — мироправители тьмы века сего, духи злобы поднебесные (Еф, 6:12).

Сатана способен внешне преображаться в ангела света (2 Кор. 11: 14).

От себя добавлю, что с тех времен Сатана господствует и на земле.

Иоанн Богослов описывает Сатану как дьявола и большого красного дракона с семью головами и десятью рогами. За ним последовали часть ангелов, называющихся в Библии «нечистыми духами» или «ангелами» Сатаны. А низвержен на землю в битве с архангелом Михаилом после того, как Сатана попытался съесть младенца, который должен стать пастырем народов (Откр. 12: 4-9).

А еще хочу обратить внимание читателя на то, что Эдем-то возвращался на землю, а значит Сатана был низвергнут не на землю, а за некий забор Эдема, то есть, если ему были даны огромные права, то Эдем оказался в своеобразном окружении, в кольце врага.

Иисус Христос окончательно победил Сатану, взяв на себя грехи людей, умерши за них и воскресши из мертвых. Да, но воскресши, Он, вероятно, не заметил (или не захотел заметить), что Сатана по-прежнему процветает.

Победа объявлена и отпразднована рановато, — Сатана более чем здоров, имеет массу имен, умеет рядиться под Добро. Так, наиболее распространенными его именами являются: Вельзевул, Дракон, Древний змий, жестокий ангел, Злой ангел, Злой дух от Бога, Искуситель, Князь бесовский, Князь Мира Сего, Лживый дух, Лукавый, Отец лжи, Человекоубийца от начала, Мефистофель, Воланд и др.

Согласно иудаизму Творец позволяет Сатане действовать в мире с тем, чтобы у человека был выбор между Добром и Злом.

Вот, так-то, а вы молитесь Богу, прося у Него что-то, в то время, как бразды правления Им переданы Сатане!!! Не понятно, зачем это нужно Богу? Может решил отойти от дел!

Христианство считает грехом и безумием обращение к Сатане в колдовстве и гаданиях. А как насчет других проделок? И почему Христианство, как религия не поступило как Бог? То есть, не предоставило людям самим решать отношения с Добром и Злом?

В Исламе — Сатана- умнейший джин, за что Всевышним был вознесен до уровня ангелов и стал вхож в круг Его. Был верующим, но ослушался Господа и был проклят навечно. О, оказы-

вается религия была при Боге уже в те времена, когда людей еще не было???!!! Интересно, кто входил в круг Его кроме ангелов и для чего они были нужны Ему?

У меня даже возникла мысль: не переосмыслить, не упорядочить ли все, что написано в Священных Книгах, придав истории религии более логическое содержание, смысл, человеколюбие и назвать книгу, например, «Сотворение». Этим можно было бы помочь религии, но боюсь, это не понравится тем, кому выгодно сохранять все как есть. И потому смысл этого титанического труда теряется.

Потому пока продолжу анализ того что было и есть.

Образ средневекового описания Сатаны, наделяет его исполинскими размерами; пастью, отождествляемой с входом в ад.

Позже, в комедии Данте, Сатана гигантских размеров падший ангел с ужасающей внешностью, у него 6 крыльев летучей мыши и три лица разных цветов...

Разные описания образа Сатаны можно найти у Мильтона в «Потерянном раю», Байрона «Каин», М. Ю. Лермонтова, Карддучи «К Сатане», М. Раписарди «Люцифер», Ш. Бодлера «Литания Сатане», А Франса (для него Сатана — идол и что Бога следует уничтожить), М. А. Булгакова в «Мастер и Маргарита», Г. Джавида «Иблис» (мир полон измен, предательств и преступлений и в этом повинна порочная натура человека, его дьявольская природа).

В искусстве Сатана активно используется при продвижении некоторых музыкальных групп для их популяризации. Немало надуманных образов в живописи, часто ни о чем не говорящих и не представляющих художественной ценности ни по замыслу, ни по исполнению.

В литературе можно немало найти рассказов о проделках дьявола. Многие из них сводятся к соблазнению золотом, деньгами людей Дьяволом и к тому, что соблазненный, жадный, излишне любопытный всегда остается обманутым. Для некоторых это якобы стало уроком (этот прием активно используется в сказках). Были случаи наказания Дьяволом богатых, которые жестоко относились к своим подчиненным (но это исключения).

А вспомните сказки из 1001 ночи, — там тоже немало места отведено Сатане. Смотрите также «Даниловский Благовестник» о Дьяволе и его нынешних лжечудесах и лжепророках.

Сегодня СМИ (особенно ТВ и Интернет) изобилуют всякой чертовщиной, типа НЛО, гуманоидов; имеет место разгул астрологии, экстрасенсов, магов, гадалек, колдунов; информация о непонятных явлениях типа перемещения вещей в пространстве, чувство присутствия неведомого, контактерство и др. таинственные явления. Полтергейст и все перечисленное привлекает внимание и даже душит умы ученых. Некоторые связывают это с учением Библии о том, что якобы перед Концом мира на земле три с половиной года будет царствовать антихрист-Дьявол, вселившись в человека, который потребует от людей поклонения себе как Богу.

Дьявол усиленно готовит себе почву через увеличение магий, колдовства и другими бесовскими занятиями для признания людьми духовного мира сверхъестественных явлений в извращенном виде.

Тут хочу сказать, что давно прошли много раз указанные годы и многочисленные обещания Конца Мира, — ничего не случилось.

Но Дьявол, Зло действует постоянно с Библейских времен начала всего живого. Внушение, что Дьявола нет, — это тоже проделки Сатаны. Вопрос лишь в том, в каком виде он существует, что собой представляет? Но об этом позже.

Как явствует из Библии и других источников, некоторые ангелы, имея полную свободу, отпали от Бога и стали зарождением Зла, то есть Зло — от свободы, коренится в ней. Зло — недостаток Добра (и лишь Бог — бесконечное Добро). Поэтому Зло не имеет отношения к Богу (вывод более чем странный, но многими принимается на веру), а только к ограниченным разумным тварям (это обо мне тоже). Зло не сотворено Богом и Бог не несет ответственности за него (это мнение русского философа В. Лосского, которому, если он был жив, посоветовал бы «следить за базаром»). Философ, вероятно, не читал Священные Книги и не знал, что все сотво-

рено Конструктором и Он ответственен за происходящее на Земле. И не клеится обладание Его бесконечной любовью к Своим творениям (людям) с теми мучениями на которые Он их обрек и предоставив нереальный выбор: пребывать с Творцом или отказаться от этого. Но это не ответ на вопрос, так как Он должен был предусмотреть каким будет выбор и исключить связанный со Злом.

Череда вопросов тут бесконечна уже потому, что книги писали и пишут люди, а не боги и каждый преподносит любое явление по-своему. Имеет право быть мысль о том, что удалившись от Бога, демоны утратили чувство радости своего бытия и стали проявлять себя только в пагубных (злых) действиях, но сохранили ум, волю и чувства. Их ум якобы превосходит человеческий, их воля закалилась во Зле, они непримиримые противники истины и Добра. Они вселились в человека, помрачая разум и терзая его.

Все Зло — плод внушения бесов.

Не трудно видеть, что все описанное имеет религиозный смысл, уклон и направлено исключительно для веры в Бога. Это часть идеологии, основанная на развенчании тех, кто не с Богом. Идеология, которая дает и давала сбои, но которая все время держит человечество в определенном напряжении.

В частности, на поставленный выше вопрос, Иоанн Златоуст говорит, что Бог поступил так (не уничтожив Дьявола, соблаздившего человека), заботясь о нас и потому, что лукавый овладевал не насильно, а лишь старался склонить, то зачем устранять повод. Бог для того оставил Дьявола, чтобы те, которые были им уже побеждены, низложили его самого.

По-моему, это словоблудный бред. Зачем такая многоходовка понадобилась Богу? Он, ведь, представляется Всемогущим, Всезнающим и, значит, мог все для людей построить по-другому и без всякой дьявольщины. И, заметьте, нигде не сказано, что Адам брал Еву силой. И обратите внимание насколько несоизмеримы наказания за содеянное.

Речи о том, что избавить человека может только благодать Божия — это метод религии, метод приобщения людей к Богу и это в то время, когда Бог проклял навсегда, наказав людей, а управление ими передал Сатане. И где тут логика? Мало того, Бог был просто обязан знать, что и Иисус зря даст себя распять и умереть, что люди не исправятся и что Дьявол будет покорять их души.

Религия говорит об искушении человека, о грехе, как добровольном акте нашей свободной воли. Искушение якобы Бог допускает для нашей пользы, для того, чтобы мы сами увидели свои недостатки и слабости, которые, быть может, нам неизвестны. Если человек не поддается искушению, то укрепляется воля, появляется положительный опыт духовной жизни и такому человеку готовится венец, награда в великий день Второго Пришествия Христова за победу над злым искушителем. В искушениях проверяется и Вера.

И опять, зачем все так усложнять: давать свободу, закалять волю (а если недостатки неизвестны, то как на них закаляться?), ждать нового пришествия, тысячами лет, за которые миллиарды человек его не дождутся и награду не получат, потому, что не смогут не поддаться искушению, да и не доживут.

На эту тему много рассуждает св. ап. Павел, премудрый Соломон, Иоанн Златоуст, преп. Нил Синайский, преп. Макарий Египетский и многие другие.

Поиски ученых религия тоже использует для своих целей, утверждая, что мы не одиноки во Вселенной и рядом есть иной мир в котором обитают разумные существа — бесплотные духи. Потусторонний мир, пронизывая материальный мир, как бы параллелен ему. Религиозная литература полна описаний якобы контактов духовных существ с материальным миром. Так как мы грешны, то нам несвойственно общение со святыми Ангелами. Злые же духи часто вступают в общение с людьми.

Когда говорят: мы не одиноки, то забывают, что мы с себе подобными в земных-то условиях часто не находим нужный контакт, а тут речь идет о каких-то сверхфантастических существах,

могущих с нами общаться. Потусторонний мир — я бы так назвал болезнь, которая поразила многих. Она заразна, передается путем информации и больные нуждаются в лечении.

И уместен все тот же вопрос: зачем было допускать, чтобы мы все стали грешными? Вместо свободы выбора следовало дать общее направление правильной жизни и Сатану с его приспешниками, надо было просто уничтожить, а не уничтожать и подвергать искушениям, страданиям, пыткам, миллионам смертей людей, в том числе очень верующих в Бога и даже младенцев, которые еще не успели что-либо сделать? Значит, Бог бессилен против Сатаны, которого Сам и создал? Церковь, против которой Дьявол ведет бесконечную борьбу, чтобы стереть ее с лица земли, тоже бессильна?

В качестве отвлечения замечу, что еще в 70-е годы прошлого века при подготовке диссертации я беседовал с несколькими попами и ни на один вопрос не получил вразумительного ответа, кроме словоблудия, наподобие тому, который я сейчас анализирую.

Читая многочисленную литературу и статьи религиозного направления, я убедился, что подавляющая ее часть направлена на запугивание человека Дьяволом (тут замечу, что там, где вопрос связан с религией, пишется и говорится Дьявол, а в светской речи и письме Дьявол, так что в моем изложении тут ошибку не ищите) в целях приобщения его к религии. Для этого приводятся страшилки о культовых местах, пещерах, таинственных исчезнувших людей с рогами и огненными глазами, снежном человеке... перед которыми цепенеют от ужаса. Естественно, различные авторы используют имена известных писателей, например, И. С. Тургенева, который в полесье повстречался со снежным человеком-женщиной и убежал от нее, будучи потрясенным пережитым.

Преподносится, что в древности на Руси снежный человек воспринимался как леший. Ныне взяли за летающие тарелки и гуманоидов, их внешние отвратительные черты. Подобной глупости более чем достаточно. И пока существует религия, будут бесконечно появляться подобные творения. Это борьба за души человеческие.

Даже чудеса, творимые Богом, это знамение для неверующих и сомневающихся. Я за свою жизнь не был осчастливлен видеть такие чудеса. Зато всласть «наелся» Зла. Меня нельзя купить статьями о том, что яко бы ныне на Земле творится столько необычного, что ни один здравомыслящий человек не может не согласиться с тем, что за пределами физического бытия существует иной миропорядок. Те, кто в своей духовной слепоте не способен зреть светлую область потустороннего мира, где пребывает Господь Бог и добрые Ангелы, пусть обратит внимание на то, что теперь имеется больше чем достаточно фактов, подтверждающих существование темной области потустороннего мира — местожительства падших ангелов. У меня вопрос: так добрых или падших Ангелов?

Это бред со ссылками на бред спиритизма, ясновидящих, гадалок и прочей мошеннической братии, на которую теперь ссылаются авторы религиозных текстов. А говоря их же языком, это искушение Дьяволом, коснувшееся верующих. В других книгах я привожу немало известных имен, представителей культуры и ученых, которые сами часто не понимают, что «несут» Я их отношу к заблудшим в религии и недостаточно образованным, не обремененным широтой кругозора. Внимательно читайте Священные Книги и др. литературу, и вы сами убедитесь в этом. Даже, исходя из смысла жизни, представьте себе, что мы все служим только Богу (пример — определенная еврейская прослойка в Израиле), тогда кто будет работать и производить все, что необходимо для жизни человека, кто будет защищать страну? Посмотрите внимательно, кто такие отшельники, кто идет в монастыри и т.п. Причем, я этим не хочу сказать, что от них нет пользы. Религия очень много сделала для светского общества, но и перегибы ее чудовищны. О некоторых я уже писал в других книгах.

Вернусь, например, к теме НЛО и инопланетянам, которые чрезвычайно страшны, уродливы и давно посещают Землю, являясь бесами. А поясняется это просто: если это представители высоких цивилизаций, сумевших превзойти нас, например в технике, то почему сами они о себе

не заявляют людям, почему не согласуется их интеллект с их непривлекательными внешними формами?

В ответ могу сказать, оглянитесь вокруг, неужели вы не видите уродов в среде человеческой, среди тех, кто уродует свои формы разными способами? Совсем глупа и противна мысль, что люди стали летать в космос, чтобы доказать, что там Бога нет, нет Царства Небесного, что космонавтика это убедительное свидетельство упадка духовности человечества и утраты христианских ценностей. Потеря миллионами людей христианской веры и благочестивого образа жизни, сблизила их с демонами.

Считаю, что служители церкви боятся разоблачения, а полеты в Космос выбивают у них из под ног религиозную основу, на которой строится Вера. Начиная со Св. Писания и до сегодняшних дней, религия предупреждает об 22 «ужасных явлениях и великих знамениях с неба... Люди будут издыхать от страха и ожидания бедствий, грядущих на вселенную... (Лук. 21,11,26). Религиозная пишущая братия использует такой довод: НЛО, двигаясь со значительной скоростью, могут мгновенно остановиться и изменить направление полета, а это противоречит закону, в соответствии с которым, всем материальным телам присуща инерция. Кроме того, наблюдалось, как НЛО меняет свой вид, приобретая многообразные геометрические формы. Это свидетельство того, что НЛО нематериально. В атмосфере тело не может двигаться со скоростью в 20 км/сек. (в три раза выше первой космической скорости). Соответственно, нам задают вопрос: «Вы теперь представьте с какой темной силой человечеству придется иметь дело?» То, что бесы непонятным для людей образом могут воздействовать на материал и материальные вещи – известно из житий святых. В качестве примера приводится из жития св. Иоанна Новгородского, который в XI в. За одну ночь на бесе слетал из Новгорода в Иерусалим, поклонился Гробу Господню и возвратился обратно в Новгород. А однажды Иоанн услышал, что в умывальнике кто-то плещет воду и понял, что это бес пришел напугать его. Иоанн оградил умывальник крестным знаменем и тем самым запер там искуителя. Дьявол стал просить выпустить его и Иоанн согласился в обмен на то, что тот доставит его в Иерусалим и обратно. Дьявол превратился в коня и на нем Иоанн совершил свое паломничество. После этого бес стал всячески мстить Иоанну.

Да, эта сказка уже похожа на бред или сон, принимаемый некоторыми людьми за реалии.

Интересно, как выглядел в то время умывальник и с какой скоростью конь мчался и по земле или по воздуху?

Приплели и Циолковского, который якобы общался с ангелами. Сам Циолковский писал: «Всегда бесчисленный ряд почти бестелесных существ живут рядом с нами» (интересно, что значит «почти»). А в Калуге над домом-музеем К. Э. Циолковского якобы часто появляется НЛО. Думаю, с чего бы это?

Св. Писание открывает людям, что бесы сосредоточены в основном в поднебесном пространстве, то есть в атмосфере. Масса публики свидетельствует якобы о том, что НЛО является людям при совершенно разных обстоятельствах и что число дьявольских посланцев на Землю будет расти, потому надо ближе контактировать с Богом (напоминаю, что контакта с Богом быть не может уже потому, что все земное передано во власть Сатане).

Вот, вам, и ответ на все эти явления. Я их отношу к особым психическим отклонениям и заболеваниям, при которых бредовые, вымышленные события и явления воспринимаются как реалии. Но не могу не выразить признательность религиозным мыслителям, которые считают, что астрология, спиритизм как разновидность оккультизма, связывает человека с Дьяволом. То есть, всякие оккультные занятия – это темное бесовское дело, позволяющее людям вступать в контакт с нечистой силой, узнав от нее лжепророчества о человеческих судьбах, пагубно воздействуя через заклятия на других людей и животных.

Понимаю также, что не сами они дошли до этого, а являются проводниками того, что еще в Ветхом Завете падшие духи открыли человеку черную магию с ее чародейством, волшебством, колдовством, сообщили астрономические знания. И это нашло среди людей многих поклонников. Бог

через пророка Моисея обращается к сынам израильского народа: «Не должен находиться у тебя (Израиля)... прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник, воскрешающий мертвых; ибо мерзок перед Господом всякий, делающий это» (Втор. 18: 10-12), «Не обращайтесь к вызывающим мертвых, и к волшебникам не ходите, и не доводите себя до осквернения от них..., если какая душа обратится к вызывающим мертвых и к волшебникам, чтобы блудно ходить вслед их, то Я обращу лице Мое на ту душу и истреблю ее из народа ее (Левит, 19, 31; 20, 6).

Тут я хочу обратиться к россиянам: «Соотечественники, если вы не верите мне, читая мои книги, то знаю — многие из вас верят в Бога, так верьте Им сказанному в данном случае!». А чиновникам от власти хочу в очередной раз посоветовать убрать из СМИ и из обихода всякую пропаганду астрологии, гаданий, шаманства, контактерства и прочей чуши. Это жульничество, нажива, возникшие за счет слабого образования, воспитания, науки, медицины, уровня жизни людей. Это преступные явления, которые должны быть жестко наказуемы. Тут уместен пример Бога, который удалил Сатану со свитой ангелов в места отдаленные от жизни в Эдеме. В России таких отдаленных мест достаточно и пусть там проводники сатанинских дел искупают грехи праведным трудом. Надо убирать с должностей посредников, рекламирующих их на экранах телевидения, в интернете, газетах, журналах и т. п.. Надо учиться на ошибках прошлого. Так, астрология в древнем мире уже сыграла свою роль в растлении людей. Потом ее влияние пошло на спад, но в средние века, с упадком духовности на Западе, интерес к этой лженауке стал возрастать, сохранился до сих пор и на ней жулики делают огромные деньги.

Неужели так сложно понять, что расположение звезд не может влиять на исторические события, судьбы людей и народов. Ближайшая планета Луна, может влиять лишь на самочувствие людей, на некоторые климатические явления, приливы и отливы вод океанов...

Никакие тайны будущего астрология не раскрывает. Внимательно прочитайте астрологические прогнозы и советы, и вникните в китайские знаки. И вы поймете насколько они глупы. Да, из миллионов людей у кого-то могут быть какие-то совпадения по чертам характера, бытовым делам..., но это исключения, а не правило.

Послушайте глупости, которые вам говорят с экрана астрологи программы «Давай поженимся», плюс самореклама самозванки свахи Всея Руси, которая даже дочь свою неудачно выдала замуж и погрязла в других грехах; то же Гузеева, постоянно рассказывающая байки из своей непутевой жизни, но, похоже, не верящая басням астрологов. Это шоу, причем, — не честное и давно пора его прикрыть.

Сеансы спиритизма тоже разнообразны, распространены и не менее вредны, чем астрологические бредни. В книге «Медицина» я подчеркиваю, что из-за слабости отечественной медицины, убожеской жизни или любопытства люди обращаются за здоровьем к экстрасенсам, знахарям, шаманам и т. п.

Христианская религия учит, что главной причиной всех духовных и телесных болезней, и немощи человека являются его грехи. Понятно, что это (со времен написания Евангелия) агитация за искреннюю веру в Бога.

Я же под грехами подразумеваю, неразумный образ жизни, ведущий к болезням; отсутствие достойного человека уровня жизни и т. п.

Знахари-целители умеют хорошо опустошать ваши денежные счета, но не избавлять от болезней. Если какая-нибудь примочка на время облегчала ваше состояние, то это не значит — помогла вылечить. Тут действия аналогичны описанной мною традиционной (Западной) медициной. Задача — не вылечить, а поддержать на время дух в теле, адаптировать, подсадить на лекарства, психологически убаюкать и держать в таком состоянии возможно более долгий срок для откачивания денег.

Знахари не специалисты в части диагностики, которая не всегда посильна и образованным врачам. Они не несут никакой ответственности за неудачное лечение; они «теневики», избегающие платить налоги и т. д.

Церковь имеет слабые возможности для наказания этих дельцов. Согласно 61 праву VI Вселенского Собора — это отлучение от Св.Причащения на 6 лет.

А я бы рекомендовал правоохранительным органам этих 6 лет заменить колонией строго режима.

Целители и гипнотизеры иногда действуют через телевидение. Так, в 70-х годах был известен Орел Робертс, исцелявший при помощи телеволн, но пациентов ожидали тяжкие последствия и сеансам был положен конец.

В России такой же взлет был у Кашпировского, дурачившего головы не только в РФ, но и в США. Упор на якобы неосознанное наукой. Этот проходимец был гоним, награжден церковью, врал, что не живет в США, но я его видел на улицах Брайтона. Ныне ушел в подполье.

И, опять же, христианство не допускает подобных методов, но надо, чтобы этим прониклась светская часть населения.

О гадалках и говорить нечего, а предсказывать может любой человек, ладящий с логикой событий, владеющий информацией. Например, прочитайте мои книги и убедитесь, что многие мои советы в той или иной форме реализуются (были предсказаны). А всякие карты, кофе и иные методы — это профанация.

К отряду бесовских относятся и суеверия, амулеты, подковы счастья, зубы, перья, куклы, поделки из разного материала..., черная кошка, перебежавшая дорогу, женщина с пустым ведром, возврат за забытой вещью, понедельник — тяжелый день, 13 — число... Все это психологический бред, который веками накапливался и действует на людей с ослабевшей психикой и не обремененных соответствующими знаниями.

Я пишу эти строки, понимая, что мой голос для большинства читателей — ничто. Убедить уверовавшего во что-то, практически невозможно. Я, например, специально заводил разговор о медицине с медсестрами и врачами о качестве американской медицины. Они искренне считают ее лучшей в мире. И смотрели на меня как на пришельца, когда я им называл цифры, что это 50 место из 55 наиболее продвинутых стран, что это 37 место среди всех стран, что медицинские ошибки делают ежедневно по отношению ко всем пациентам, что от медицинских ошибок ежегодно умирает более 100 000 чел. и столько же от передозировки лекарств. А попробуйте убедить верующих в том, что Бога нет... Аналогично, представители религий не убедят меня в том, что Бог, все-таки есть или, что танцы недопустимы для христианина. Например, Св. Иоанн Златоуст считал, что плясание отлучает человека от Бога и на дно адаво сводит, а пляшущую женщину называл невесткой сатанинской, супругой бесовой.

Кто из христиан идет на танцы искать свое будущее счастье, тот обретает там только несчастье.

И это опять метод воздействия религии: знакомьтесь, ищите счастье в церкви, доверьтесь Богу и Он поможет.

Духовная пища — это истинная пища, а все остальное — подделка, суррогат.

Это значит, что все светские развлечения, песни, юмор, танцы, музыка — это суррогат, а приемлемы только церковные песнопения, ведущие к просветлению, одухотворению, обновлению человека.

Вот и попробуйте с такими спорить, — пустая трата времени.

И, опять, тот редкий случай, когда я могу согласиться с религией, выступающей против диких кошмарных фильмов — ужасов и соответствующего праздника. Кроме неприятного осадка такие фильмы ничего путного не несут, хотя есть и немало их любителей. Я, например, с детства помню фильм по повести Гоголя «Вий» и посмотрелся в США фильмов ужасов. Когда тебя пичкают часто такой продукцией, то невольно привыкаешь к этому, а по-сути, это прославление (пропаганда) насилия, мистики, кошмаров, искривленной фантастики..., а под шумок, переодевшись в маскарадные костюмы, воры и бандиты делают свое дело.

Миллионы людей, вместо того, чтобы самим заниматься спортом или каким-то полезным делом, идут на стадионы или у экранов ТВ болеют за какие-то команды, переживают, орут, буйствуют... Это не говорит о здоровой психике.

Опускаю описание «прелестей» зависимости человека от ряда вредных привычек и участвующих в сектах. Я это описал в др. книгах. Удивляет то, что ныне СМИ, на улицах, в метро пропагандирующие различные лжепророки, лжеучения, бесчисленные ереси Запада и Востока. В Ф улицы оклеены воззваниями «великого белого братства», не говоря о массовом наличии ясновидящих, прорицателей, магов-целителей...

На мой взгляд, — это слабая управляемость процессами в обществе, разгул вседозволенности. Нет, это не свобода слова и не демократия, а именно, разгул и анархия. Имеет место это и в появлении массы книг, прославляющих всякую дьявольщину. Не так массово это было и раньше, например, читайте работы семейства Рерихов.

Люди, чье современное образование не позволяет им знать кто такие Ленин, Сталин, Жуков, Наполеон, Кутузов, Суворов, Маяковский..., кто был на чьей стороне в ВОВ и кто победил фашизм..., естественно, не в состоянии что-либо сказать в противовес колдунам, которые поясняют, что владеют биоэнергетической информацией; аналогично тем целителям, которые утверждают, что вмешиваются в ауру, правят ее... Они верят в то, что оккультизм, магия не приносят вреда людям, а воспитывают волю, учит преодолевать жизненные преграды, заставляет серьезно заняться своим здоровьем, хотя бы потому, что об этом постоянно трещат СМИ.

Ныне мало кто читает серьезные книги, включая и Священные, а верующие еще и не посещают церковь, — откуда возьмутся знания?

И настало утро..., а я готовлю продолжение к очередной ночи.

СКАЗАНИЕ О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ И МЕСТЕ В НЕЙ ДОБРА И ЗЛА.

Я не первый раз поднимаю этот наиважнейший вопрос в своих книгах. Люди всегда мечтали и мечтают о долгой жизни, а зачем? Она у всех настолько разная, что в отношении некоторых можно смело сказать, что это сорняк, мешающий другим жить или некое растущее в тени существо, ничто не производящее, ни во что не вмешивающееся и оставившее после себя лишь отходы пищевого переваривания.

К сожалению, светская наука и образование с воспитанием уделяют этому вопросу недостаточно внимания. Зато религия наступает твердо и уверена в своих постулатах.

Вот примеры. Все культуры разделяются на «сотерологические» (спасение), которые смысл жизни видят по ту сторону смертного порога, а саму жизнь (по Сократу) рассматривают, как приготовление к смерти... и «гедонистические» (наслаждение), согласно которым, смысл бытия, земной жизни (безотносительно к грядущей Вечности), — это с максимальным комфортом устроиться на земле. «Будем есть и пить, ибо завтра умрем» (апостол Павел).

Святитель Феофан Затворник писал, что наша жизнь без Бога подобна стружке, завивающейся вокруг собственной пустоты. Человек чувствует эту пустоту, она гнетет его и пугает. Изю всех сил старается он заглушить гнетущее ощущение бессмысленности своей жизни различными удовольствиями... Он старается не думать о том, что смерть в конце концов отнимет у него все обезболивающие средства, и единственно доступной реальностью тогда окажется Бог. Будет ли эта встреча с Создателем радостной для того, кто всю свою жизнь так наивно пытался от Него спрятаться?

Тут могу лишь сказать, что мне жаль Затворника, соответствующего своей фамилии. Я эту пустоту не испытываю, меня ничего религиозное не гнетет и не пугает, потому, что я четко понимаю роль религии, но не причастен к ней и для меня приготовление к жизни будущей (по Сократу и по Оптинскому) — это очередная из серии сказок. Это даже не фантастика, потому что

фантастика нацеливает на поиск и реализацию чего-то, а нацеливание на жизнь после жизни, — это безграмотное обольщение людей.

Мое правило, закон стоимости и цели жизни — это то, что не уходит со смертью и остается на пользу людей.

Я уважаю религиозные чувства других, но сам не участвую в этом явлении и даже категорически против распространения религии на многие светские сферы жизни (крещение младенцев, засилье в школе, вооруженных силах, навязывание религиозных догм...). Полагаю, что с развитием воспитания, образования, науки религия неуклонно будет терять ряды верующих.

Призываю читателя внимательно разобраться в приводимых мною мнениях очень известных людей. И замечу, что в своих книгах я постоянно подчеркиваю, насколько часто и глубоко они ошибаются.

А. И. Введенский — Смешно было бы подумать, что смысл жизни одних лиц состоит в том, чтобы служить средством для жизни других... Поэтому в человеческой жизни вообще нет смысла или же он зависит от такой цели, которая осуществляется вне жизни всего человеческого рода — прошлого, настоящего, будущего.

Тут, как видно, автор прямо противоположного мнения с моим.

Главной, приоритетной целью, по утверждению Введенского, достойна называться лишь абсолютно ценной целью — та, которая необходима не ради достижения каких-либо иных целей, а ради нее самой.

Постановка вопроса о подлинном смысле жизни допустима лишь в случае наличия веры в бессмертие человеческой души, в продолжение жизни за гранью известного нам земного бытия.

Нет, говорю я, важно достижение любой земной ценной для людей цели и достижение ее становится бессмертным, а не то, что будет продолжаться ни в чем.

К сожалению, далее автора «понесло» в область рассуждений о смыслах слов и понятий, жестов и ярлыков, знаков, вещей и их пригодности и потом опять вынесло на мель вопроса о смысле жизни, совпадающего с вопросом о цели жизни.

Автор решил пофилософствовать, сравнивая смысл вещи, зависящий не от всякой цели, а жизнь — от абсолютно ценной цели. Наконец, автор дает понятие смысла жизни: он в том, чтобы наша жизнь была назначена и служила действительным средством для достижения абсолютно ценной цели, то есть, такой цели, преследование которой было бы обязательно не ради других целей, для которых она служила бы средством, а ради нее самой.

Неудачно родил. Неясно кем и зачем назначена. Такому взрослому дяде надо знать, что абсолютно жизненных ценностей существовать не может И, что каждый человек может внести свой индивидуальный вклад в достижение цели его сообщества, народа, нации и данность этого вклада может быть шагом, толчком, просто вкладом в достижение более высоких и важных целей общества. Автор же ратует за достижение личной цели ради самой цели.

Далее, его опять понесло в философствования. Нагло выхватываю тезис о том, что «смысл существования глаза состоит в том, чтобы мы могли видеть, то есть в осуществлении такой цели, которая находится вне глаза».

Хорошо, что автор не перенес свои рассуждения на каждый человеческий орган, включая волос. А что касается глаза, то это наиважнейший орган приспособления живых организмов к среде в их мутационно-эволюционном развитии. Сам по себе глаз не обладает мыслительной деятельностью и потому говорить о его смысле жизни — это уже слишком глупо! Не менее глупым считаю мнение автора о том, что либо смысла жизни нет, либо его назначение и пригодность в осуществлении цели, лежащей за пределами человеческой жизни, вне какого бы то ни было человека.

Где это?

Автора заклинило на внешнем непонятно на чем. И он продолжает: цель, осмысливающая земное существование человека лежит вне этого существования.

Вы поняли что-нибудь? Я ненавижу подобные умничанья у ряда ученых, включая этого автора.

Как бы то ни было, автор наконец, затронул и смысл жизни в жизни, а не вне ее и связи ее с целью деятельности, предписанной нам нравственным долгом (законом). Так где автор прав, противореча себе? Кроме того, он сомневается: а не обратится ли сам-то нравственный закон в величайшую бессмыслицу, если нет личного бессмертия. Если нравственный закон предписывает служение всеобщему счастью, то он сам не имеет ни малейшего смысла, а потому и не в силах осмыслить мою (автора) жизнь, если нет бессмертия.

Грустно, что бывают такие словоблуды, не понимающие смысла личного и общественного. Зачем таким бессмертие? И в чем бы тогда был их смысл жизни? Не в бесконечном ли затуманивании мозгов себе подобным?

Оправдывает автора лишь то, что его лекция была прочитана еще в 1896 году (на высших женских курсах).

На вопрос о смысле жизни он не ответил.

Свт. Феофан Затворник — Ничто сотворенное удовлетворить нашего духа не может. Покой будет лишь в пребывании в сочетании с Богом.

По-сути, это призыв ничего не творить, а лишь верить в Бога.

Уверен, что именно в этом пустота и чувство неудовлетворенности.

Юрист, богослов Н. Н. Фиолетов («Религия и вопрос о смысле жизни»). Как богослов, он, естественно, против Г. Гейне, который в своих стихах призывал: «Устроить небесное царство себе нам здесь, на земле, уже надо...»; против Л. Фейербаха и К. Маркса, которые считали, что в религии представляется фантастическое отображение человеческого стремления к счастью, замена действительного счастья «иллюзорным», «потусторонним». Борьба за «земное счастье», по Марксу, предполагает отказ от всех религиозных иллюзий; он против Ницше, который утверждал, что мир представляет из себя простое механическое сцепление элементов, если человеческая жизнь, сознание и разум — одно из случайных единичных представлений данных сцеплений, то мир есть процесс без начала и конца, без цели и смысла, процесс, за которым нельзя усмотреть абсолютной разумной основы. То бессмысленны и не имеют цены все попытки человечества создать разумную жизнь, так как заранее объективно обесценивается всякое творчество. Перед лицом всемогущей слепой стихии не представляет никакой ценности ни человеческое творчество, ни человеческая мысль перед которой впереди одна перспектива — исчезнуть в небытии, из которого она сама силою случая произвольно возникла. Настанет время, когда наша земля в виде огромной глыбы будет носиться вокруг потухшего солнца.

Тут я хочу вклиниться и сказать, что по-моему Ницше был в бреду, заведшем его от осмысления человеческой жизни в пределах ее продолжительности, на три –четыре миллиарда вперед. И Валерий Брюсов, Шопенгауэр, Ницше и др. неверно мыслят и об огромной глыбе. Скорее всего, Солнце, остывая, будет расширяться и «проглотит» Землю, а все живое исчезнет за миллиард и более лет до этого.

Безнадежной была попытка Н. Чернышевского («Что делать?») вывести из эгоизма всю общественную мораль вплоть до необходимости жертвовать жизнью другого. Здесь предполагалась какая-то заранее предусмотренная гармония личного и общественного интереса, стремление к личной пользе с полезным результатом для другого.

Позже мы видим столкновение отдельных лиц, групп, классов. Чернышевский, Милль и др. не сумели объяснить процесс, сказалась своеобразная половинчатость и робость мысли.

Не могу согласиться с тем, что «...участь сынов человеческих и участь животных — участь одна: как те умирают, так умирают и эти, и одно дыхание у всех, и нет у человека преимущества перед скотом; потому что все — суета!»... (Еккл. 3: 19-22).

Не понял древний мудрец, что человек отличается от животного умом, мыслью, делами, которые могут жить веками после смерти человека. И посмотреть на эти дела будет кому. Примеров

тому великое множество. Я даже думаю, что каждый из авторов, где-то подсознательно мечтал об этом.

Однако, вернусь к Н. Фиолетову, который кроме несогласия с перечисленными авторами, имеет свое понимание смысла жизни. Он, ссылаясь на Платона, критикует неоплатонизм, его безнадежное пессимистическое мировоззрение, основанное на потустороннем духовном мире, призрачности земной жизни, мира материальных явлений. Живущие в этой жизни по Платону, подобны узникам, заключенным в пещере и прикованным так, что не могут повернуть головы к выходу и обречены вечно смотреть только на заднюю стену пещеры и только тени от наружных изображений созерцаются узниками как реальность...

Приводит автор и светлую мысль Игнатия Богоносца: «Христианство – не в молчаливом убеждении, а в величии дела».

Наконец, и автор заявил, что земная деятельность получает высший смысл, если она поднимет человека на высшую ступень бытия.

Интересна мысль, проведенная автором о христианском учении о человеке и его назначении. Я их опускаю, потому, что не разделяю смысл жизни и назначение человека, хотя тут есть о чем пофилософствовать.

А. Н. Осипов («Православное понимание смысла жизни»). По его мнению, философия видит смысл жизни в рациональном постижении истины; наука – в познании мира, а профессор Осипов считает, что только религия в завершенной форме, представляет подлинный исчерпывающий ответ. Такой религией является Православие. Смысл жизни, – в единении с Господом, в вечном бытии с Богом, в Боге.

Старец Паисий «Глубочайший смысл жизни» видит смысл земной жизни – в подготовке себя для истинного вечного Отечества, для Царства Небесного.

Иеромонах Иов (Гумеров) /»В чем смысл жизни«/ считает, что в мире конечных реалий его найти. Смысл земной жизни тесно связан с идеей о вечном пребывании с Богом, о вечном блаженстве. Путь к этой не прекращаемой жизни лежит через приобщение к Церкви, ко Христу.

Смысл земной жизни – подготовить себя для вечной радости в пребывании с Богом его святыми.

Полагаю, иеромонах не читал Библию.

Прекращаю приводить эти мнения, та как они все похожи. Собственно ничего иного от слушателей Богу слышать и не приходится. Они зомбированны и такое впечатление, что в условиях земной жизни они ничего ценного не делают, а лишь готовятся к жизни после смерти, где тоже собираются прожигать время в вечной радости. Кому от этого польза? Даже самому надоест пребывать в безделье и радоваться неизвестно чему. Мало того, люди готовятся к тому, не зная к чему, ведь никто не знает, что собой та «жизнь» представляет. Кроме того, есть же сказка о том, что души должны пройти несколько ступеней чистилищ. Все ли со склада пройдут его и в какого козла или свинью переселятся? Пока мы читаем и слышим лишь ни на чем не основанные бредни, – плод нездорового воображения, неясных фантазий. Мало того, в Священных Книгах, собирая материал, только я нашел, вероятно, более пары сотен противоречий. Теперь представьте, что все мы и наши дети стали готовиться к иной жизни... А работать кто будет? Предположим, я утрирую, но, ведь есть примеры людей, ушедших от поблеем светского мира в монастыри. Ни семьи, ни детей, ни дома, ничего. И таких тысячи. На земле они еще что-то делают, чтобы прокормиться и оеться. Но для миллионов людей такой образ жизни неприемлем и даже содержание Священных Книг к ним «не примеряется». Они ему не соответствуют.

Я даже склонен считать, что Сатана тут хорошо поработал, совратив их на служение Богу. Это не сложно. Надо слабохарактерным просто внушать, что это люди создали этот тяжкий мир, поселив в нем ненависть, убийства, злобу, нетерпимость, – и беги из этого мира, иди туда и служи Ему, и тебе откроется иной мир... Если к этому прибавить персональные житейские проблемы, то человек действительно пойдет. И примеров тому масса. Немало их в литературе и кино...

Проблема в том, что религия в качестве зол выпячивает лишь грех, а все остальное — бедность, болезни, и даже смерть — это к Злу, как бы не относится (свт. Иоанн Златоуст).

Или как можно отнестись к следующему: «Бог попускает Зло потому что оно неизбежно в такой сотворенной Вселенной, которая несовершенна и состоит из множества существ, чье личное благо не может все время сосуществовать с благом других, но само существование этой вселенной и ее всеобщая гармония одерживает верх над злом, которая вселенная в себя включает; Бог попускает зло нравственное ради сохранения свободы, которой он наделил разумные существа (архимандрит Плакида (Дезей) /»Проблема зла»/.

Тут сразу несколько нестыковок: сотворенная вселенная несовершенна (это упрек Богу); ее всеобщая гармония (так несовершенна или гармонична?); Зло неизбежно и потому Бог попускает его (всюду речь идет только о земле, а на твердь небесную он набросал звезд для ночного освещения, о вселенной речь нигде и как туда попало Зло, если Бог дал во владение землю и атмосферу?); где следы того, что всеобщая гармония одерживает верх над Злом. Насчет свободы я писал ранее.

Похоже, архимандрит не читал Священные Книги, если в одном абзаце допускает столько серьезных ошибок.

И, вот, такое я «разгребаю» постоянно (см. все мои книги).

А теперь представьте себе пьяницу, убийцу, бродягу, партийца, атеиста..., который подался в монастырь или стал священником в церкви (таких мало, но они были и есть) и учит прихожан, приобщая их к Богу. И из таких случаев состоит наша жизнь: врачи без дипломов, оборотни в погонах, лжефирмы, лжепродукты, лжелекарства, лжеодежда... И это анархия не во Вселенной, а на отдельно взятой Земле и виноват не Бог, которого просто быть не может, а мы сами и в том, что допускаем такое. Зло в нас самих. И прежде чем дать примерную трактовку Зла, я приведу другие мнения и сферы его проявления, не забывая и о Добре.

Для счастливых мам и пап и их родителей Добро появляется с рождением детей, воспитывая которых, они приводят детям простые повседневные правила поведения, как бы обновляя моральный кодекс поколения. Дальше детьми занимаются (и их формированием) такие социальные институты, как ясли, детсады, школы, средние специальные и ВУЗы... на всех этих этапах влияние оказывает семья, улица, среда общения, интернет, культурные и не очень учреждения (кино, театр, музей, занятия по интересам...), уровень жизни, личные качества, цели, удовлетворенность жизнью и т. д.

Проблема есть в том, что по названию институты схожи, а по эффективности, как люди, — разные, потому что люди и условия их жизни разные. Условия жизни и все формирующие институты одних ведут к служению Добру, у других формируют неудовлетворенность, злобу всем и против всех (или избирательно). Кто-то порывает со светской жизнью, уходя во служение Богу или готовит себя к жизни после смерти. А кто-то воспитывает детей, строит дом, сажает сад, делает карьеру, продолжает учиться и т.д.

Говоря о смысле жизни, важно определиться в цели существования, своем предназначении и человечестве в целом. Отсюда формируются мировоззренческие концепции (понятия) и определяются способы следования им. То есть, формируются духовно- нравственные черты (облик) человека. По-сути, встает необходимость определиться в ценностях, цели и назначении жизни.

Проблема стара, затрагивает все сферы жизни, но продолжает быть спорной в философии, теологии, литературе и по-разному понимается людьми вообще. Причем. — в слишком огромном разнообразии факторов, действующих на человека и способствующих формированию разных устремлений и убеждений, разного понимания их ценностей для себя, окружения, остального мира.

Можно сколько угодно философствовать, но человек живет в определенных реальных условиях и цели жизни, и все остальное строит исходя из этих реалий, возможностей, а не витая в философских теориях, которые важны, но часто уводят от реального, тяготея к призрачному идеальному.

Для ориентации в нынешнем жизненном круговороте, надо знать и учитывать опыт мирового и отечественного прошлого.

Например, во времена Древней Греции и Рима, Сократ считал, что назначение человеческого разума не для исследования находящегося «в небесах и под землею», а для исследования природы добродетели с целью совершенствования души и построения жизни на основе этического знания. Как видно, не предполагал Сократ, что ныне главная борьба развернется за ресурсы и преобладание в космосе.

Аристотель целью считал счастье, состоящее в осуществлении сущности человека, его мышлении и назначении; духовная работа имеет преимущество над физической. Научная деятельность и занятия искусством — это добродетели, достигаемые через подчинение страстей разуму.

Тут могу сказать, что мышление, познание, духовная работа — это лишь пропуск в определение смысла, цели жизни.

Эпикур и его последователи — ратовали за получение удовольствия, избавляющего от физической боли, душевного беспокойства, страданий, страха смерти; жизнь в «укромном месте», в тесном кругу друзей, неучастие в государственной жизни, отдаленное созерцание. Он ссылался на то, что сами боги — блаженные существа, не вмешиваются в дела мира.

Во-первых, он подтвердил мою мысль о том, что Бог не вмешивается в жизнь людей. Во-вторых, Эпикур — это некий ленивец и сторонник получения удовольствий за чужой счет, и не понявший, что удовольствия не избавляют инее печат, а лишь временно отвлекают от боли, страданий, страхов.

Ныне открыто огромное поле для эпикуровцев, особенно в социальной сфере. Шоу удовольствий отвлекают народ от конкретных экономических и иных проблем. А сами удовольствия далеко не все качественные, скорее низкопробны, пошлые и высокочатратны (в смысле денег).

Антисфен, Диоген Синопский (представители одной из школ Сократа (греческой философии) — видели конечную цель человека в добродетели (счастье); в умении довольствоваться малым и избегать Зла, что делает человека независимым от внешнего мира, непостоянного и неподвластного человеку; стремиться к внутреннему покою; крайний индивидуализм, отрицание культуры, искусства, семьи, государства, науки и общественных установлений.

Считаю это совершеннейшей глупостью без лишних комментариев.

Стоики учили, что целью человеческих устремлений должна быть нравственность, невозможная без познания. Душа бессмертна, а добродетель — в согласии с природой и мировым разумом (логосом). Идеал — невозмутимость и спокойствие по отношению к внешним и внутренним раздражающим факторам.

Тут у мне на память приходят слова из мультфильма: «Спокойствие! Только спокойствие»!

Упомянуто словосочетание «мировой разум». Возможно это замах на будущее. Пока мы еще не разобрались в нынешних архивах и совершенно не видим единства в науке, в методике образования и т. д. А насчет бессмертия души — сказка для взрослых верующих, сказка старая и на все лады замусоленная.

В Средневековой Европе и Индии были сложные взгляды на смысл жизни. В основном, это почитание предков, следование общераспространенным и религиозным мифическим идолам, повторение социального статуса, полученного при рождении.

Замечу, что, к сожалению, сословные ценности и повторение жизни предков имеют место и сегодня. Индеец остается ярчайшим представителем сословного общества, где, практически, невозможно из нижнего сословия попасть в верхнее. Там каждый должен знать свое место от рождения и до смерти. Это лишает смысла полноценной человеческой жизни.

Имеет место сословная жизнь и в других странах, и в этом плане активно используется сословная, фамильная власть, корректируемая также богатством.

В немецкой философии (Артур Шопенгауэр) приоритет отдается некой мировой воле, когда людям кажется, что они действуют по собственной воле, а фактически ими движет чужая воля.

Бессознательная мировая воля безразлична к людям, брошенным на произвол случая. Жизнь – это ад, в котором глупец гонится за наслаждениями и приходит к разочарованию, а мудрец старается избегать бед, обуздывая свои страсти, причем, усилия освободиться от страданий приводят к замене другими страданиями, а удовлетворение основных жизненных потребностей оборачивается лишь пресыщением и скукой. В поисках смысла жизни человек создает религии, философии, чтобы создать жизнь выносимой, то есть, создает иллюзии, придумывает занятия.

Доля правды тут есть, но философ забыл, что мир неоднороден, люди не одинаковые, религия не делает жизнь выносимой, а философия служит цели теоретического основания и постижения сути смысла явлений, а не способствованию проявлений жизни.

А переходя от теории к практике жизни, не напоминает ли это вам сложившееся на Западе политико-экономическое подчинение Европы чужой воле – США, но сознательно (или осознанно)? И эта воля тоже безразлична к судьбам людей. Для нее важно удовлетворение своих интересов, на вершине которых стоит – мировое господство.

Экзистенциалисты XX века Альбер Камю, Жан-Поль, Серен Обю Кьеркегор, утверждали, что жизнь полна абсурда и человек должен создавать свои собственные ценности в равнодушном мире. Сартр полагал, что «существование предшествует сущности», что человек, существуя, наталкивается на себя, чувствует себя в мире и определяет себя. Нет никакой человеческой природы, поскольку нет никакого Бога, чтобы иметь замысел, – следовательно, нет никакой предопределенной человеческой природы или первичной оценки, кроме той, которую человек приносит в мир; люди могут быть оценены или определены по их действиям и выборам – «жизнь, до того как мы ее проживем – ничто, но это от вас зависит придать ей смысл.

Не внятно. Непонятно почему нет человеческой природы, если нет Бога-создателя. Чтобы натолкнуться на себя и почувствовать себя в мире, надо стать сначала человеком, а не оставаться животным. Отсутствие первичной оценки... Это что и кем как не другими людьми? И люди же могут быть оценены другими людьми. Что значит жизнь ничто до того, как мы проживаем? Это противоречит продолжению мысли – «но это от вас зависит придать ей смысл». Тут напрашивается уточнение о том, что пустую прожитая жизнь – ничто.

Нигилисты, представителем которых является неоднократно критикуемый мною Фридрих Ницше, который и тут «отличился», характеризуя взгляды нигилистов как отторжение мира, а человеческое существование от смысла цели, постижений истины или существующей ценности. Он описывал христианство как нигилистическую религию, так как она удаляет смысл земной жизни, концентрируясь на потусторонней.

Тут я с Ницше насчет религии согласен. Насчет остального, мягко говоря, считаю заблуждением.

Мартин Хайдеггер свел все к отсутствию бытия как такового и превращение бытия в простое значение, с отрицанием знаний и познаваемой истины. Источник ценностей – индивид, а не культура или другие основания. Лучшее, что можно сделать в этой жизни, – получать от нее удовольствие.

Тут проявляется явная кудость мышления. Индивид без знаний – это животное, не разумеющее зачем живет и, лишь, обладающее инстинктами.

Позитивист Людвиг Вайнштейн и др. мыслили, что вещи в личной жизни могут иметь смысл, а сама жизнь бессмысленна. Мало того, он подчеркивает, что уместно говорить о жизни «кто живет ее», делая, делая утверждение ошибочным. Автор построил свою лингвистическую модель, с помощью которой не увидел смысла жизни.

Я этому течению мыслителей присвоил бы название «чушисты».

Прагматики посоветовали вместо поиска истины жизни искать понимание жизни. Уильям Джеймс утверждал, что истина может быть создана, но не найдена, что смысл жизни – это вера в цель жизни, не противоречащая чьему-либо опыту содержательной жизни. То есть – это цели, которые заставляют вас ценить их. Смысл может быть постигнут только через опыт. Теория

должна быть завязана на практику. Надо уметь делать предсказания и проверять их. Человеческие потребности должны направляться исследованиями.

Тут, по крайней мере, есть проблески некоторого понимания сути вопроса.

На стыке XIX и XX веков австрийский психолог, психиатр и мыслитель Альфред Адлер писал, что с медицинской точки зрения все органы развиваются в направлении конечной цели. Развитие души аналогично развитию органической жизни. У каждого человека есть концепция цели или идеал, необходимый для того, чтобы добиться больше того, что возможно для него в активной жизненной ситуации. .. Без ощущения цели деятельность индивида не имела бы никакого смысла. Истинные смыслы жизни — общие, то есть те, которые другие люди могут разделять или принимать на себя. Смысл возможен в коммуникации и для других. Позже этот смысл стал сдвигаться в сторону индивидуализации. Американский психолог Карл Роджерс (лидер гуманистической психологии) в книге «Теория личности» пишет о сугубо индивидуальном смысле жизни.

Роджерс в психологии никто и лидерство самоприсвоено. В вопросах теории личности впереди планеты всей были и остаются ленинградская и московская психологические школы и я — одиночка, но «отпрыск» этих школ. И могу сказать, что теории, подобные роджерсовской вредны, ни какие не гуманистические, а ведущие людей к неправильному пониманию самости, ныне заразившей умы американцев, многие из которых и лидеры государства, в частности, преподносят как все американское — лучшее и во всем американцы самые, самые... По-сути, — это теория превосходства тех, кто, будучи «лоскутным одеялом» (см. «Американский социум»), вообразили себя самой передовой нацией мира. Фактически, нация еще не сформировалась и вряд ли сформируется, а самость — это противопоставление себя другим, неприятие других, противостояние с другими, а это — путь саморазрушения, но и путь достижения своих интересов и целей любыми путями: войны, поддержание террора, сеяние хаоса и т. п.

Австрийский психиатр, психолог и невролог Виктор Франкл утверждает, что смысл жизни как категория, не всеобщ, а индивидуальный (различен у каждого человека) тогда, когда он достигнет понимания того, что могло бы удовлетворять его собственную потребность в смысле.

Ошибка автора в том, что он индивидуальный смысл видит в отрыве от общего. В жизни так не бывает, да и в теории тоже.

Вторая ошибка ученого в том, что он организовал школу логотерапии, в которой этой глупости учат.

Да, я не политкорректен и называю глупость глупостью, независимо от того, говорит ее великий ученый, президент или любой человек, возмнивший себя знатоком в той или иной области. Кто-то же должен говорить правду и разоблачать вредные теории, идеи, выводы для человечества и для науки.

Хорошо, хоть, что новейшие исследования американского ученого Дэвида Беннета (Чикаго, медицинский центр) и его коллеги на примере 950 чел. примерно 80-летнего возраста, пришли к выводу: «Те, кто считал свою жизнь более осмысленной, также испытывали трудности при самообслуживании в быту и передвижении, за пятилетний период смертность среди них намного ниже, примерно на 57%-чем у тех, кто не имел особых целей в жизни».

Психолог Илья Латыпов (гештальт – терапевт) пишет: «Когда мы задаемся вопросом, в чем смысл жизни, это указывает на то, что мы допустили живую эмоциональную связь с миром» Далее автор пишет, что этот вопрос не любит, он ему не интересен. Далее распространяется о своих поисках смысла (значит, все-таки интересен — В. Д.), наконец, его любимой книгой стал Экклизиаст с его «Нет ничего нового под солнцем», «Все суета сует и томление духа».

Могу сказать, что вы, Илья — паршивый психолог и не следует афишировать ваши глупости на весь мир. Определитесь в том, что вам по душе и там совершенствуйтесь, не понимая зачем.

К великому сожалению, после распада СССР уже более четверти века ВУЗы «наклепали» массу психологов-недоучек, которые теперь заполнили все сферы жизни (школы, детсады,

вооруженные силы, бизнесы, медицинские учреждения и даже создали свои бизнесы). Иногда смотрю их умствования по телевидению и мне не по себе от такой напасти в столь уважаемой отрасли научных знаний.

Мало того, из приведенных мною примеров, а также из следующих высказываний ясно, что многие именитые люди тоже писали абсурдные вещи, но они не учились на психологических факультетах ВУЗов.

– Если в жизни нет удовольствия, то должен быть хоть какой-нибудь смысл (Диоген).

– Жизнь имеет в точности ту ценность, которой мы хотим ее наделить (Бергман И.).

– Цель, которую человек преследует – всегда скрыта... то, что дает смысл нашим поступкам всегда для нас – нечто тотально неведомое (Кундера М.).

– Вера есть знание смысла человеческой жизни, вследствие которого человек не уничтожает себя, а живет. Вера есть сила жизни... (Л. Н. Толстой).

– Цель, и единственная цель, нашей жизни заключается в том, чтобы искоренить страсти и заменить их добродетелями (Варсонофий Оптинский).

– Чем тяжелее бремя, тем наша жизнь ближе к земле, тем она реальнее и правдивее. И напротив, абсолютное отсутствие бремени ведет к тому, что человек делается легче воздуха, взмывает ввысь, удаляется от земли, от земного бытия, становится полуреальным, и его движения столь же свободны, сколь бессмысленны (Кундера М.).

– Цель – это путь во времени (Яспера К.).

– Личностный смысл порождается бытием человека, жизнью (Леонтьев А. Н.).

– Вообще абсолютный смысл (смысл жизни) трудно вербализуем, и о нем в приличном обществе говорить не принято (Зинченко В. П.).

– Я понимаю, что очень стыдно жить, когда нет почвы под ногами, но ее нет (Тхостов А. Ш.).

– Миссией человека на земле является установление ясности... Ясность – не сама жизнь, а полнота жизни (Ортега-и-Гассет Х.).

– Цель жизни – жизнь? Если глубоко всмотреться в жизнь, конечно, высшее благо есть само существование. Нет ничего глупее, как пренебречь настоящим в пользу грядущего (Герцен А. И.).

– Смысл жизни заключается в самой жизни, а не в выводах, сделанных из нее. Он – в переживании самого течения жизни... (Дронов М.).

– Попытка дать человеку смысл свелась бы к морализированию. А мораль в старом смысле слова уже доживает свой век (Франке В.).

– Я считаю... не только ставить вопрос о смысле жизни, но ставить под вопрос существование этого смысла (Франке В.).

– Разумное знание в лице ученых и мудрых отрицает смысл жизни, а огромные массы людей, все человечество – признает этот смысл в неразумном знании. И это неразумное знание есть вера (Толстой Л. Н.).

– Смысл бытия, для которого признано несущественным мое единственное место в бытии, никогда не сможет меня осмыслить, да это и не смысл бытия_ события (Бахтин М. М.).

– Смысл связан с концом... (Бердяев Н. А.).

– Смысл жизни не существует, мне придется самому создавать его (Сартр Ж-П).

– Сознание отделяется и, как созревшее, отпадшее семя, ищет зацепиться, прижаться к чему-нибудь, к почве, нужной ей, чтоб жить снова (Толстой Л. Н.).

– Какой итог жизни? Ужасно мало смысла (Розанов В. В.).

– Ученый не имеет ответа на главный вопрос всякого разумного человека: зачем я живу и что мне делать? (Толстой Л. Н.).

– Откуда мы пришли? Куда свой путь вершим? В чем нашей жизни смысл? – Он нам не постижим (Хайям О.).

– Пусть будет нашей высокой целью одно: говорить как чувствуем, и жить, как говорим (Сенека).

- В жизни дело идет о жизни, а не о результате ее (Гете И.).
- Надо любить жизнь больше, чем смысл жизни (Достоевский Ф. М.).
- Блаженна жизнь, пока живешь без дум (Софокл).
- Смысл жизни отдельного существа божественно предопределен, задача каждого человека – понять и исполнить Божью волю (Ялом И.).
- Все сущее рождено без причины, продолжается в слабости и умирает случайно... Бессмысленно то, что мы рождаемся, бессмысленно, что умираем (Сартр Ж-П).
- Смысл жизни подобен карабканью по канату, который мы же сами подкинули в воздух (Ялом И.).
- Есть ли в моей жизни смысл, который не будет разрушен неминуемой смертью, ожидаемой меня? (Толстой Л. Н.).
- И возненавидел я жизнь, потому что противны стали мне дела, которые делаются под солнцем, ибо все – суета и томление духа ((Екклесиаст).
- Все пепел, призрак, тень и дым (Дамаскин И.).
- Жизнь – это повесть глупца, рассказанная идиотам, полная шума и ярости, но лишенная смысла (Шекспир В.)
- Из длительности сроков жизни, мы никогда не сможем вывести меру ее осмысленности (Франкл В.).
- Жизнь человеческая – не что иное, как постоянная иллюзия (Паскаль Б.)
- Вся жизнь – лишь цена обманчивых надежд (Дидро Д.).
- Моя жизнь – вечная ночь... что такое жизнь, как не безумие? (Кьеркегор С.).
- Всю свою жизнь ты пытаешься стать Богом, а потом умираешь (Паланик Ч).
- Жизнь – это то, что происходит, когда ты строишь совсем другие планы (Леннон Дж.).
- Ночь, улица, фонарь, аптека. Бессмысленный и тусклый свет. Живи еще хоть четверть века.
- Все будет так. Исхода нет (Блок А.).
- Смысл жизни – идея, содержащая в себе цель жизни человека «присвоенная им и ставшая для него ценностью чрезвычайно высокого порядка (Чудновский В. Э.).
- И предал я сердце мое тому, чтобы познать безумие и глупость: узнал, что и это – томление духа; потому что во mnogой мудрости, много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь (Екклесиаст).
- Явление, которое называют выражением «смысл жизни», есть явление идеологическое, а значит, – массовое. Индивидуально человек может иметь цели в жизни, но не смысл жизни. Смысл жизни он имеет как представитель массы, зараженной определенной идеологией. Смысл Жизни и есть состояние индивида, приобщающее его к чему-то исторически грандиозному (Зиновьев А. А.).
- Существует определение, гласящее, что смысл и ценности – не что иное, как реактивные образования и механизмы защиты. Что до меня, то я бы не хотел жить ради моих реактивных образований, а еще менее – умереть за мои механизмы защиты (Франкл В.).
- Помер, не найдя смысла в жизни, а тот помер, найдя смысл в жизни, а тот помер, не ища смысла в жизни, а этот вообще еще живет! Надо с ним побеседовать... (Жванецкий М. М.).
- Познавший самого себя – собственный палач (Ницше Ф.).
- Философы, полно искать камень мудрости – не то его повесят вам на шею! (Лес С. Е.).
- Наша смерть руководит нашей жизнью, и наша жизнь не имеет иной цели, чем наша смерть (Метерлинк М.).
- Для человека все важно, за исключением его собственной жизни и искусства жить. Он существует для чего угодно, но только не для самого себя (Фромм Э.).
- Единственный смысл человека – это совершенствование своей бессмертной основы. Все другие формы деятельности бессмысленны по своей сути, в связи с неотвратимостью гибели (Толстой Л. Н.).

- Искания целей в природе имеет своим источником невежество (Спиноза Б.).
- Все в природе функционально, а особенно то, что решительно ничему не служит (Лем С. Е.).
- Полипы умирают, не подозревая, что они служат прогрессу какого-нибудь кораллового рифа (Герцен А. И.).
- Смысл мира должен лежать вне его. В мире есть все, как оно есть, и все происходит так, как оно происходит. В нем нет никакой ценности (Витченштейн Л.).
- Жизнь не имеет смысла. Все живое возникло под действием определенных условий, а под воздействием других условий, может кончиться. Человек – один из многообразных видов жизни. Он не венец мудрости, а продукт среды (Моэм С.).
- Движение живых существ всего мира сводится к непрерывной циркуляции навоза (Гонкуры Э и Ж.).
- Вопрос о смысле жизни – это, наверное, вопрос некорректный (некорректный по отношению к Создателю), который мы по самой своей природе не можем сформулировать иначе (Круглов А.).
- Цель как такова – функция, благодаря которой человек как бы ориентируется в мировом хаосе, в хаосе своего собственного существования. Это иллюзия понимания природного и социального бытия (Адлер А.).
- Чем мы умнее, тем менее понимаем смысл жизни и видим какую-то злую насмешку в том, что мы страдаем и умираем (Толстой Л. Н.).
- Науки не дают ответа о смысле жизни, а лишь показывают, что в необъятных, с их помощью открытых горизонтах, ответа на этот вопрос нет (Толстой Л. Н.).
- Философия не дает ответа на вопрос о смысле жизни, а лишь усложняет его (Толстой Л. Н.).
- Бессмыслица жизни есть ... (Толстой Л. Н.).
- Люди должны жить во лжи или видеть ужасную истину беспомощности бытия и всякий шаг в познании ведет людей к истине (Толстой Л. Н.).
- Нет ничего более полезного для души, как памятование о том, что мы ничтожная и по времени, и по пространству козявка, и что сила твоя только в понимании своего ничтожества (Толстой Л. Н.).
- Зная, что жизнь бессмысленна, мир уже не кажется таким жестоким, и с ним можно смириться (Моэм С.).
- Единственная цель жизни – это сам процесс существования, то есть вечная борьба за выживание (Фрейд З.).
- Жизнь – это единственная причина жизни. Все остальные причины потом придуманы (Црнчевич Б.).
- Если человек может жить не принужденно, не автоматически, а спонтанно, то он осознает себя как активную творческую личность и понимает, что у жизни есть лишь один смысл – сама жизнь (Фромм Э.).
- Смысл жизни – в осмыслении ее. А цель – в той радости, которую это осмысление нам доставляет (Круглов А.).
- Существование в этом мире само по себе уже есть цель (Басел Шем Тов).
- Жизнь сводится, в сущности, к возне человека с самим собою (Горький М.).
- Человек живет на земле для того, чтобы прокладывать пути во всех направлениях, заранее зная, что ни один из них не приведет к истине (Труайя А.).
- Бытие человека загадочно, и эта загадочность весьма похожа на бессмыслие (Горький М.).
- Мы все живем без достаточного к тому основания (Горький М.).
- В мир пришел я, но не было небо встревожено. Умер я, но сиянье светил не умножено. И никто не сказал мне – зачем я рожден и зачем моя жизнь второпях уничтожена ((Хайям О.).
- Откуда взялся смысл, который мы вкладываем во всю эту бессмыслицу? (Леф С. Е.).
- Все бессмысленно, включая сознание этой бессмыслицы (Сьоран Э.).

- Бессмыслица имеет свой смысл — быть бессмыслицей (Шпет Г. Г.).
- В жизни нет ничего бесцельного если не считать саму жизнь (Горький М.).
- Что такое вся жизнь человеческая, как не забава, глупость? (Эразм Роттердамский).
- Жизнь все время отвлекает наше внимание; и мы даже не успеваем заметить от чего именно (Кафка Ф.).
- Какая чудовищная слепота, какой жалкий самообман ничтожных созданий природы, летящих на комочке мировой грязи, живых козявок, которые бессмысленно зарождаюсь и умирая через мгновение, мечтают о смысле жизни (Франк С. Л.).
- Для того, чтобы жить доброй жизнью, не надобно знать о том, откуда ты явился и что будет на том свете (Толстой Л. Н.).
- Человеку не может быть доступна цель его жизни. Знать может человек только направление, в котором движется его жизнь (Толстой Л. Н.).
- Только мозахист способен искать смысл во всем на свете (Сьоран Э).
- Раз мы ясно видим нашу слепоту, значит мы все же не совсем слепы, но в то же время и не зрячи. Существо, абсолютно и всецело лишенное смысла, не могло бы сознавать свою бессмысленность (Франк С. Л.).
- Неужели только затем и явился на этот краткий промежуток времени в мир, чтобы наврать, напутать, наделать глупостей и исчезнуть (Толстой Л. Н.).
- Удовольствие есть предмет, долг и цель всех разумных существ (Вольтер Ф.).
- Человек на земле есть работник, приставленный к делу спасения своей души (Толстой Л. Ж.).
- Жизнь не имеет другого смысла, кроме того какой мы ей придаем (Уайдлер Т.).
- Мы выдумываем ценности. Априори жизнь не имеет смысла. Это мы создаем ей смысл (Сортур Ж.-П.).
- Жизнь ничего не означает, пока нет мыслящего человека, который мог бы истолковать ее явления (Юнг К. Г.).
- Сама по себе жизнь ничего не значит; цена ее зависит от ее употребления (Руссо Ж. Ж.).
- Всякая тварь что-нибудь да значит, и что-нибудь да ищет (Фонвизин Д. И.).
- Как бессмысленна каждая единичная личная жизнь человека, так же бессмысленна и общая жизнь человечества (Франк С. Л.).
- Может мы всю жизнь живем, чтобы заслужить могилу (Розанов В. В.).
- Мы не требуем бессмертия, но нам невыносимо видеть, как поступки и вещи внезапно теряют смысл. Тогда обнаруживается окружающая нас пустота (Сент-Экзюпери А. де).
- Смысл жизни заключается в беспокойстве и тревоге (Блок Н.).
- Дар напрасный, дар случайный, жизнь, зачем ты нам дана? Иль зачем судьбою тайной ты на казнь осуждена? Цели нет передо мною; сердце пусто, празден ум и томит меня тоскою однозвучной жизни шум (Пушкин А. С.).
- Нам непонятность ненавистна в рулетке радостей и бед, мы даже в смерти ищем смысла, хотя его и в жизни нет (Губерман И.).
- Если человек начинает философствовать — дело пахнет белой горячкой (Гашек Я.).
- Этот мир лишен смысла, и тот, кто осознал это, обретет свободу (Камю А.).
- Смысл жизни в том, что она имеет свой конец (Кафка Ф.).
- Чем настойчивее мы ищем смысл жизни, тем менее вероятно, что мы ее найдем (Ялом И.).
- Мы пришли в этот мир, чтобы наслаждаться ни хрена неделаньем. Не слушайте никого, кто будет уверять, что наше предназначение в другом (Ваннегут К.).
- Видишь как человек пашет... Он раб — как только родился, всю жизнь раб, и все тут! (Горький М.).
- Кто скажет зачем он живет? Никто не скажет сокол! И спрашивать себя об этом не надо. Живи и все тут! И похаживай, да поглядывай кругом себя, вот и тоска не возьмет никогда (Горький М.).

- Что такое жизнь? Жизнь вещь пустая, ...Где первая – рождение! Где второе – ужасный ряд забот и муки тайных ран, где смерть – последнее, а целое – обман! (Лермонтов М. Ю.).
- Человек возникает из грязи, шлепает некоторое время по грязи, порождает грязь, в грязь превращается, пока наконец грязью не налипнет на подошвы своих правнуков! Вот и ... весь грязный круг человеческого предназначения (Шиллер Ф.).
- Океан , состоящий из канав, велик. Из пылинок слагается материк. Твой приход и уход не имеет значения, просто муха в окно залетела на миг... (Хайям О.).
- В России есть еще такая старинная русская забава – поиск национальной идеи. Это что-то вроде поиска смысла жизни. Занятие в целом бесполезное и небезинтересное, этим можно заниматься всегда и бесконечно (Путин В. В.).
- В этом замкнутом круге – крути не крути – не удастся конца и начала найти. Наша роль в этом мире – прийти и уйти. Кто нам скажет о цели, о смысле пути? (Хайям О.).
- В бессмыслии калейдоскопа дней судьба моя – всего лишь эпизод, ведь что такое человек – набор молекул, заложенный в белки природный код (Лотов Е.).
- Смысл нашей жизни – родиться, есть, двигаться, размножаться, сдохнуть. В промежутке создается впечатление собственной важности... Мы мало что знаем и мы вынуждены стать гнилью, а потом пылью(Вебер П.).
- Сполна уже я счастлив от того, что пью существования напитков. Чего хочу от жизни? Ничего. А этого у ней как раз избыток (Губерман И.).
- Цели в жизни нет. Все в жизни лишь средство, как сказал ... стихотворец (Ерофеев В.).
- Сделать осмысленные выводы из бессмысленной ситуации – вещь в принципе невозможная (Харуки Мураками).
- Эволюция смысла в некотором смысле является эволюцией бессмыслицы (Набоков В.).
- Существовать ради самого себя, значить быть ничем (Скиннер Б.).
- Жизнь – это только тень, комедиант, паясничавший полчаса на сцене и тут же позабытый, это повесть, которую пересказал дурак: в ней много слов и страсти, нет лишь смысла (Шекспир В.).
- Жизнь слишком скоротечна, чтобы устраиваться в ней так основательно, так всерьез (Зощенко М.).
- Не думай и все. Я уже лет пятнадцать не думаю. А будешь думать – жить не захочется. Все, кто думает, несчастные (Довлатов С. Д.).
- Наша жизнь лишь песчинка в равнодушном океане бесконечности. Так попытаемся хотя бы данный миг не омрачать уныньем и скукой! Попытаемся оставить царапину на земной коре. А лямку пусть тянет человеческий середняк. Все равно он не совершит подвигов. И даже не совершит преступлений... (Довлатов С. Д.).
- В этом мире нет смысла, и тот кто узнает это, обретет свободу (Камо А.).
- Чем больше люди философствуют о жизни, тем меньше они достигают... философствование сбивает с толку, особенно женщин... (Лондон Дж.).
- Если в мире все бессмысленно, сказала Алиса, – почему бы, не выдумать какой-нибудь смысл? (Кэрролл Л.).
- Нельзя сказать, что жизнь пуста изначально. Для того, чтобы сделать ее напрочь пустой, требуются колоссальные усилия, изнурительная борьба (Харуки Мураками).
- Да, сплошные ужасы, а не сказка и я вижу, что мои читатели никак не могут уснуть, думая, – неужели это мысли столь известных людей?!
- Я тоже ошарашен даже этой незначительной частью высказываний по, казалось бы такому простому вопросу. Разочаровали! Видно, что многие не понимают даже значения смысла жизни, не говоря о его содержании и трактовке. Немало тех, кто предпочитает ничего не делать, получать удовольствие. Значительная часть высказываний свидетельствует о неустроенности личной жизни и – отсюда крайне скептические мысли об отсутствии почвы, цели смысла; безысходность и пустота. Немало и тех, кто связывает жизнь с ее концом (не заме-

чая того, что между ними целая жизнь) или со служением Богу. У некоторых проскальзывает обида, высокомерие к другим, пренебрежение. Есть просто красующиеся до беспамятства, забывая о теме, о том, что речь идет о человеке, а не о кораллах, грязи, земле (как комке во Вселенной). Некоторым «интеллигентам» свойственно сравнивать себя с навозом и т. п. Многие просто отрицают наличие смысла жизни, считают, что жизнь пуста и бессмысленна. Некоторые, поэты, например, были неудовлетворенны своей жизнью, искали и нашли как покончить с нею. Толстой вступил в конфликт с религией и создал свою, но надо еще и учитывать время, в которое жили Пушкин, Лермонтов, Толстой, Горький и др. Хотя это их не оправдывает, потому, что они просто обязаны были мыслить не перенося личное на общее. То есть, если человек настолько был недоволен жизнью, что искал смерти, то это не значит, что жизнь бессмысленна.

Обобщенно, из описанного следует и то, что при всей разногласии мнений, каждый их автор творил: писал книги, стихи, музыку... Зачем? Значит, какой-то смысл в этом видел, жил, оставил после себя какой-то полезный результат своей не простой, но поучительной жизни...

В очередной раз меня удивил В. Путин абсолютным пренебрежением и непониманием важности проблемы, назвав ее старой русской забавой. Это прискорбно, когда руководитель государства так относится к идее, которая не только и не столько российская, а волнует тысячелетиями людей разных стран и это видно даже из приведенного мною перечня имен. Куда ведет народ президент, не понимая значения национальной идеи, цели, смысла жизни, без которых нет и не может быть успешного человека, государства, нации, мотивирующей силы позитивного движения, совершенствования, веры власти... Об этом я писал и в других своих книгах. Замечу, что я не первый, не единственный, кто ставил президенту вопрос о национальной идее, пути, мечте... Я неоднократно писал письма в адрес В. Путина, предложил свой вариант трактовки, но, оказалось, все впустую.

Описанное не означает, что нет позитивных мнений по данному вопросу. Приведу краткое содержание лишь некоторых из них.

– Каждый должен что-то оставить после себя: сына, книгу или картину, выстроенный тобой дом или хотя бы возведенную из кирпича стену, или сшитую тобой пару башмаков, или сад, посаженный твоими руками. Что-то, чего при жизни касались твои пальцы, в чем после смерти найдет прибежище твоя душа. Люди будут смотреть на возвращенное тобой дерево или цветок, и в эту минуту ты будешь жив... (Брэдбери Р.).

– Весь смысл жизни в бесконечном завоевании неизвестного, в вечном усилии познать больше (Золя Э.).

– Стремление к смыслу жизни – это стремление к своей значительности, к максимальным действиям (Веллер М.) /Тут замечу, что в одном из нью-йоркских интервью он называл себя говном, видимо было за что, но, как видно, по данной проблеме мыслит в правильном направлении/.

– Сама постановка вопроса о смысле жизни свидетельствует о психологической потребности человека в действиях, выходящих за рамки пределов жизненно необходимых для особи. Постановка вопроса о смысле Жизни свидетельствует о потребности человека в системе, частью которой он хочет быть и задача которой значительнее, чем его собственная (Веллер М.).

– Накопление материальных вещей не может заполнить пустоту жизни тех, у кого нет уверенности и цели (Картер Дж.).

– Стремление найти смысл жизни является главной мотивирующей силой в человеке...я не побоюсь сказать, что в мире не существует более действенной помощи для выживания даже в самых ужасных условиях, чем знание, что твоя жизнь имеет смысл (Франкл В.).

– / Вот и Толстой Л. Н. прозрел, жаль – во сне. В. Д./ Прошлой ночью я подумал во сне, что кратчайшее выражение смысла жизни может быть таким: мир движется и совершенствуется. Главная задача – внести вклад в то движение, подчиниться ему и сотрудничать с ним.

- Человек может найти смысл жизни, какой бы короткой она ни была, только посвятив себя обществу (Эйнштейн А.).
- Что бы о тебе ни думали, делай то, что ты считаешь справедливым (Пифагор).
- В чем смысл жизни? Служить другим и делать добро (Аристотель).
- Горе людям, не знающих смысла своей жизни (Паскаль Б.).
- Не в том суть жизни, что в ней есть, но в вере в то, что в должно быть (Бродский И.).
- Жизнь отдельного человека имеет смысл лишь в той степени, насколько она помогает сделать жизнь других людей красивее и благороднее (Эйнштейн А.).
- Цель жизни – поиск совершенства, а задача каждого из нас – максимально приблизить его проявление в самом себе (Бах Р.).
- Призвание всякого человека в духовной деятельности – в постоянном поиске правды и смысла жизни (Чехов А. П.).
- В каждой душе живет тяготение к счастью и смыслу (Фома Аквинский).
- Стремитесь не к тому, чтобы добиться успеха, а к тому, чтобы такая жизнь имела смысл (Эйнштейн А.).
- Смыслом жизни являются те цели, которые заставляют вас ценить ее (Джеймс У.).
- Единственный способ делать великие дела – любить то, что вы делаете (Джобс С.).
- Не в том суть жизни, что в ней есть, но в вере в то, что в ней должно быть (Бродский И.).
- Смысл жизни должен быть большой... жизнь – это большой дар, он дается не зря... Человек обязан отблагодарить природу... и своей творческой работой продолжать созидательную деятельность. Она может быть продолжена в малых и больших областях, в очень престижных и в не очень престижных. Но нужно накапливать в жизни добро (Лихачев Д. С.).
- Одно из отличий человека от животного в том, что он не может жить «просто так»: человеку нужна причина для существования или хотя бы представление о том, что она существует. Необходимо иметь в жизни смысл (Зац Т. С.).
- Мы находимся здесь, чтобы внести свой вклад в этот мир. Иначе зачем мы здесь? (Джонс С.).
- Тайны бытия человеческого не в том, чтобы только жить, а в том для чего жить... (Достоевский Ф. М.).
- Обретая смысл, человек открывает новый путь, где жизненным ориентиром выступает ценность, ради которой стоит продолжать жить (Лэнге А.).
- Главное – надо видеть прелесть сегодняшнего и завтрашнего дня и жить этой прелестью. В этом заключается мудрость жизни, и если хочешь, ее цель. Только один человек видит прелесть в куске хлеба или водке, а другой находит наиболее сложные и богатые прелести – в работе, в борьбе, в росте человеческой материи (Макаренко А. С.).
- Смысл человеческой жизни – быть источником света и тепла для других людей. Быть сознанием Вселенной и совестью человечества. Было центром превращения стихийных сил в силы сознательные. Быть преобразователем жизни, выкорчевывать из нее всякую скверну и непрерывно совершенствовать жизнь (Рубинштейн С. Л.).
- Все человеческое мышление не имеет другой цели, как ответ на высший вопрос: каково назначение человека и какими средствами он может его достичь (Фахте И.).
- Утрата смысла жизни – основная проблема современного общества, все остальные проблемы из нее проистекают (Франкл В.).
- Смысл жизни – это человеческий феномен, а животное не бывает озабочено смыслом своего существования (Франкл В.).
- Высший позор – ради жизни утратить смысл жизни (Ювенал).
- Идеал – путеводная звезда. Без нее нет твердого направления, а нет направления – нет жизни (Толстой Л. Н.).
- Многие умирают, кончают жизнь самоубийством, потому что жизнь для них стала бессмысленной.

Как видно, смысл жизни у каждого свой, он имеет некоторые ограничения, накладываемые смыслом жизни других и общества в целом.

Человек живет в обществе и чаще строит свою жизнь в согласии с ним. И если люди за максимум принимают удовольствия, действуют вопреки духовным и моральным ценностям, то это психологический кризис, моральная катастрофа, разложение общества и его гибель.

В качестве отвлечения я хочу теперь, как бы виртуально, спросить у В. В. Путина ради чего он живет? Почему он избрал себе работу разведчика, работу под руководством Собчака, Ельцина, зачем, по собственному признанию, не будучи готовым стать президентом, согласился на эту роль, зачем так упорно и витиеватыми методами удерживается у власти, зачем демонстрирует свое тело и позволяет подхалимам использовать его на майках, на фотографиях, включая верхом на медведе, зачем нужны были спортивные успехи, зачем упорный показ себя религиозным человеком, зачем пытаться решать нынешние политические, экономические, социальные проблемы...? Неужели ради соучастия в русской забаве, которая, как оказалось, вовсе и не русская, а относится к временам, когда России еще не существовало?

Я откровенен и потому в своих книгах открыто заявляю, что имел и имею неизменную цель и смысл моей жизни. Еще с 6 класса этой целью было стать ученым. Я им стал и даже внес немало нового в науку. Мне еще в школе порочили карьеру министра. Не дотянул потому, что по причине бездарей и алкоголиков, не дотянула до своей цели страна. Мало того, меня и многих других, живших и работавших в республиках СССР, оскорбили и унизили тем, что мы были обязаны принимать российское гражданство, будучи гражданами СССР, в то время, когда Россия объявила себя преемницей СССР. Это дало повод некоторым безмозглым россиянам называть нас даже предателями, отделившимися от России. Как человек целеустремленный, я упорно и тяжело трудился, успешно учился, в достижении цели ученого терпел и обходил препятствия, которые мне ставили разные руководители. У меня не было времени и возможностей, как у Путина, заниматься рыбалкой или показом пути птицам. Не было у меня ни одного полноценного отпуска и вообще не было многих отпусков. Я не знаю, что такое отдых по путевке. Зато знаю, что такое работа иногда без сна, а несколько лет – при 4-5 часах на сон. Как и большинство молодых людей, я занимался спортом и занимал первые места в соревнованиях Дважды Краснознаменного Балтийского Флота и мореходного училища, где были отборные по здоровью молодые люди Советского Союза, среди которых были чемпионы некоторых республик (это к сравнению с Путиным – чемпионом Ленинграда). Не обидел я и Матушку Природу, посадив несколько десятков тысяч деревьев в Украине и России. Я делал только Добро людям. Одновременно, постоянно совершенствовался, в частности, в совершенстве освоил около 40 рабочих и инженерных профессий, являюсь автором новых направлений в науке, был членом многих ученых и научных советов; на общественных началах вел четырехгодичную школу руководителей высшего звена управления и большей продолжительности – возглавлял Научный Центр при Госплане и Совете Министров Латвии. Построил в Риге два уникальных дома... Был индивидуальным членом советской социологической Ассоциации (а мой коллектив – коллективным ее членом), то же – Прибалтийской Ассоциации социологов и психологов и т. д. Не прекращаю работу и ныне – за 4 года написал 14 книг. Являясь художником, написал несколько тысяч картин... Горжусь тем, что спас от списания уникальные парусники «Седов» и «Крузенштерн». Горжусь моим сыном, что он стал успешным Генеральным Директором и вообще считаю, что живу не зря и с Царем в голове. И, еще маленькая деталь – я бы не позволил, чтобы мой портрет носили на майках, которые мусолятся, стираются и конечная участь которых – тряпка, свалка. А еще, чтобы считали, что Путин – Россия и наоборот. Так-что президенту есть о чем подумать в смысле жизни и о том к чему привело управление страной без смысла, цели, пути, стратегий, мечты.

Возвращаясь к прерванному, – вы, вероятно заметили, что я многие выводы строю на системном подходе к явлениям жизни и формированию человека. Перед каждой системой, какой является и человек, и общество стоят цели, которые они себе ставят. Естественно и нормально – это

постановка добрых, прогрессивных, развивающих целей, связанных также с преодолением и искоренением Зла во всех его проявлениях. Эффективность же работы системы определяется по ее результатам, на которые влияют как внутренние, так и внешние (другие люди, государства, природа, космос). Особая роль принадлежит взаимосвязям и стройной работе всех взаимозависимых элементов, которая для координации имеет госаппарат с его правящей элитой.

Не умаляя поставленных целей государства, неумелое управление им, восприятие смысла жизни как забавы, привело большинство россиян к непониманию смысла своей жизни и потому система дает сбои, а люди прозябают в нищете, при крайней пропасти в материальных доходах, жалком существовании социального сектора (образование, медицина, пенсионное обеспечение, зарплаты, соблюдение законов, мораль, патриотизм и т. д.), экономического (финансы, развитие производства, вывоз капитала и др. ценностей, неэффективное использование капиталов, воровство, коррупция, низкие налоги на бизнесы, присвоение частниками ресурсов страны...), управленческого (полное пренебрежение основами научного управления), системного (несовершенство Конституции РФ, неопределенность строя, отсутствие упомянутых целей, стратегий, национальной идеи, хаос в управлении).

Все это не может наполнить общество и отдельного человека привлекательностью к тому, чего нет или что неубедительно.

Формирование человека предусматривает совершенствование воспитания детей в целях получения достойных граждан, способных создать достойные для жизни и развития последующих поколений условия. Каждое поколение закладывает основу для творцов будущего. Система образования и воспитания должна быть наполнена этой наиважнейшей целью и давать человеку ощущение важности, причастности к процессу достижения этой цели. Именно это является развитием, двигает человека на профессиональное и иное саморазвитие, изобретательность, научные достижения, повышает энергию, стремление к новым знаниям, дает удовлетворение, организует личную и семейную жизнь во благо.

Но этот процесс нуждается в общем грамотном руководстве государством.

Если жизнь народа наполнена не имеющими конца страданиями, которые становятся нормой, то это порождает скепсис. Куда ни оглянись, прошлое, настоящее и будущее выглядят ничтожно. И нет у человека желания, воли сделать что-либо хорошее для того, чтобы это изменить и чувство поменяло знак, стало достойным, заметным, существенным.

Наше выживание зависит от наполнения счастьем, потребности стремления к чему-то более позитивному, наполняющему нашу жизнь. А просто выживать — это для человека, имеющего ум — недостаточно. Он понимает, что надо что-то важное делать, а это натывается на преодоление иногда непреодолимых преград, страдания, конфликты...

Развитие — основа движения вперед. Если человек успокоился, ищет только удовольствий, то он перестает развиваться и даже деградирует и, естественно, для него бессмысленен поиск смысла жизни и ничего путного он не может предложить даже своим детям. Тут развитие продолжается, но со знаком минус, хотя каждый человек потенциально имеет определенную склонность, ценность, которые следует развивать. Необходимо понять почему с детства он хотел стать кем-то, любил то — то, а потом все изменилось и человек стал ни кем и заниматься ни чем или, скажем, пошел воевать на стороне террористов. Полагаю, это легко можно систематизировать и увидеть, что государство должно предпринять, чтобы его народ и каждый человек в отдельности, мог реализовать свои добрые мечты, увидеть ради чего живет, что ждет его детей, понять смысл своей жизни, видеть реально, что каждый достигнутый результат ведет к рождению новых целей и их достижение, несмотря на рутину трудностей, дает радость жизни.

Настаиваю на том, что не надо делить проблему на философскую и практическую. Любая наука не ради науки, а ради пользы практической, жизненной. Нам не нужны рассуждения вообще, нам нужна осмысленная конкретная жизнь в конкретных условиях с видением обоснованных

путей и целей ее совершенствования, где личное не может быть в отрыве от общественного, в котором личное самоутверждается, чувствует собственную важность. В отрыве от этого, человек будет грезить, терзаться бесцельно.

Глупо считать само рождение человека смыслом жизни. Жизнь для него приобретает смысл только в развитии в определенной среде. Шаг в сторону – и ты упал, провалился куда-то; остановился без движения – умрешь с голода, от скуки, сопьешься... Собственно, это и правила отбора, эволюции, при которых выживает сильнейший, думающий, творящий.

Природа отбора мудра, хотя иногда и дает сбой по человеческой же вине.

В проблеме смысла жизни, важно ориентироваться и действовать в сфере Добра, уметь отличать его от Зла. Важно понять, что Зло обычно бывает в хорошей красивой упаковке, а в жизни выскакивает из нее, вернее, мы его, как джина, выпускаем и потребляем, проявляя при этом, беспечность, лень, зажатость, затуманенность яркой картинкой, убаюканность сладкими речами, информационным хаосом, гламуром. А это, в свою очередь, ведет к потере умения наслаждаться вкусом всего естественного, натурального, совестливого, морального, основательного, уважительного, открытого, созидательного, гармоничного, прекрасного...

Смысл жизни – это фундаментальная проблема человека и общества, смысл которой в понимании и осознании цели существования, определении места человека в природе (в Большой Системе) как биологического вида, социального существа сообщества, общества, нации.

Это и оценка жизни по ее текущим, промежуточным, конечным результатам. Это память в семье, в своих и других поколениях, дарующая вечную память, свидетельствующую о не зря прожитой жизни, а о той, которая даровала Добро, бескомпромиссно борясь со Злом.

Смысл жизни – это ценность осознанная, которую человек определяет, согласуя с общественными ценностями, это и результат эволюции конкретного общества и человечества в целом; развития его мышления, формирования сознания, понимания и принятия смысла существования и предназначения человека.

Быть многим, а не обладать многим. Человек должен быть человеком, обогащать окружающий мир, утверждаться как его необходимое звено.

Для трактовки смысла жизни я мог бы собрать все правильные высказывания в одну длинную череду их перечисления. Но ограничусь лишь советом внимательно их перечитать, запомнить и стараться им следовать. А обобщенно, кратко и доступно – смысл жизни – это творение Добра и искоренение Зла в любой вашей роли.

Продолжаю сказки о Добре и Зле в истории цивилизации.

ВОЙНЫ.

Начал с них, потому, что люди воевали всегда и без перерыва (см. мою книгу «Война»). За всю историю человечества (естественно, по приблизительным данным, так как раньше переписей населения не существовало, а ныне они есть, но человек «ну так ценен», что все равно численность этих человеков остается приблизительной) и за основу отсчета взято время появления Homo Sapiens – 50 000 год до н. э.

На земле жили 107 млрд. чел. К 1 году до н. э. родилось и умерло ок. 46 млрд. чел. Чувствуете какими допущениями приходится оперировать?

Но это тогда, а ныне недавно был рожден 7-миллиардный житель и

предполагается, что к концу текущего века численность населения достигнет 15 млрд. чел. (доклад ООН). Но, так как это будет, по-сути катастрофа, то надо полагать, что будут приняты меры по сокращению рождаемости, чтобы численность не превышала 10-12 млрд. чел. к указанному сроку. Замечу, что в любом случае, это огромная опасность для России с ее территорией и ресурсами.

Как видно, 100 млрд. чел. умерли по разным причинам (эпидемии, стихийные бедствия...) и погибли в войнах. Данных о погибших во всех войнах нет, как и нет информации о том, сколько было войн.

Когда речь идет о миллионах и миллиардах, то уже становятся не важными более точные цифры.

Хотя, для интереса, можно сослаться на «Слово о науке» 1976 г., с. 117, где приводится не обоснованная цифра ученого Жана-Жака Бабеля, насчитавшего (в 1959 г.) за 5559 лет – 14513 войн. В докладе главы российского отделения «врачи мира против ядерной войны» прозвучала цифра за 5 000 лет – 5 500 войн. Верить этим цифрам, естественно, нельзя. Практически, все войны были кровопролитны и многие велись почти на полное уничтожение противника.

Самые ранние задокументированные свидетельства войны относятся к сражению на территории Египта в эпоху мезолита – 14 000 лет назад.

Самыми кровопролитными были:

– Война за независимость Биафры (1647-1970) – погибли 1 млн. чел. Причина – попытка отделения государства Биафра; большинство людей погибло от голода и заболеваний.

– Японское вторжение в Корею *1592-1597) – погибло 1 млн. корейцев, потери японцев не известны.

– Ирано-иракская война (1980-1988) – погибло 1 млн. чел.

– Осада Иерусалима (73 г. н. э.) – 1,1 млн. погибших.

– Корейская война (1950-1953) – 1, 2 млн. погибших.

– Мексиканская революция (1910-1920) – 2 млн. чел. погибших.

– Завоевания Чака (Южная Африка, первая половина 19 века) – 2 млн. погибших.

– Кочурско-суйские войны (Корея-Китай, 598-614) – 2 млн. погибших, не учтены потери корейцев.

– Религиозные войны во Франции (1562-1598) между католиками и протестантами-гугенотами – ок. 4 млн. погибших.

– Вторая конголезская война (1998-2003) – 5,4 млн. погибших.

– Наполеоновские войны (1803-1815) – погибло ок. 5 млн. чел.

– Тридцатилетняя война в Европе (1618-1648) – 11, 5 млн. погибших.

– Китайская гражданская война (1927-1950) – 8 млн. погибших.

– Гражданская война в России (1917-1922) – ок. 12 млн. погибших.

– Завоевания Тамерлана (вторая половина 14 века) – 20 млн. погибших.

– Дунганское восстание в Китае (19 век) – 20,8 млн. погибших.

– Завоевание Северной и Южной Америки (длилось 200 лет, начиная с 10 века) – 138 млн. погибших.

– Восстание Ань-Лушаня в Китае (755-763) – 36 млн. погибших.

– Первая мировая война (1914-1918) – 18 млн. погибших.

– Восстание тайпинов в Китае и Маньчжурии (1850-1864) – 30 млн. погибших.

– Завоевание династией Цинн династии Мин в Китае (с передышками) – 25 млн. погибших.

– Вторая китайско-япнская война (1937-1945) – 30 млн. погибших.

– Война троестарствия в Китае(220-280) – 40 млн. погибших.

– Монгольские завоевания (13 век) – 70 млн. погибших.

– Вторая мировая война (1939-1945) – 85 млн. погибших.

Даже без пояснений ясны причины этих войн. Но, все же кратко можно заключить, что это конфликт между вооруженными силами политических образований, группировками или целыми государствами. Это навязывание своей воли одним другим. Поводами могли быть территориальные, торговые, ресурсные, идеологические, религиозные, расовые, властные (гегемонистические) др. причины.

Я уже упоминал в книге «Война», что это по Клаузевицу – продолжение политики иными, насильственными средствами. Как правило вопросы войны и мира решают политические элиты через методы обессиливания противника и ряда др. методов: торговая, политическая, перекрытие путей снабжения, экономическая, культурная, военная изоляция (блокада); разнообразные санкции, захват территорий; интервенция валют, идеологическая, информационная, религиозная войны; смена режимов; натравливание одних народов, групп на других; организация мятежей; сеяние хаоса; подпитка терроризма; финансирование и др. поддержка оппозиционных организаций.

Войны бывают локальными и мировыми. Они имеют и иную классификацию: колониальные, информационные, холодные, горячие; воздушные, морские, ядерные и др.

Тут уместно говорить о роли отдельных персон или группировок, которые агрессивны по своей природе, чем-то недовольны, испытывают ненависть к другим расам, религиям, нациям, идеологиям, культурам; ненасытны в обогащении, во власти... . Они были, есть и будут всегда. И именно они, будучи наиболее активными и целеустремленными в противостоянии, оказываются у власти. Ярчайший пример – США. Я в своих книгах дал должную оценку тем, кто завоевывал американский материк и тем, кто у власти, кто развязывал войны и продолжает это делать. Вот, уж, действительно, напрашивается мысль, что Зло хорошо маскируется под Добро и внешне приличные люди, по-сути своей – преступники, человеконенавистники, хладнокровно отдающие приказы, результатом которых являются миллионы убитых, раненых, обездоленных, голодных, лишенных семьи, возможности учиться, работать, ставшими беженцами и это при разрухе всего, включая мораль, веру, психику человека. Это негатив на столетия, содержащий ненависть против агрессоров и их потомков.

Зигмунд Фрейд считал агрессивность одним из основных источников, определяющих психологическую направленность и смысл человеческого существования.

Я бы не стал всех подгонять под эту мерку, так как все люди разные и немало тех, кому присущи полярные инстинкты. Агрессивные есть среди правящих элит и среди рядовых граждан. Что касается политиков, то в своих книгах я перечисляю поименно и даю им соответствующую оценку. Это лжецы, международные преступники, организаторы массовых убийств, террора... , использующие для этого власть, влияние, деньги, шантаж..., пользуясь правом сильного, игнорируя международные нормы, принципы, законы, договоренности.

Ныне мир и стремление к миру – иллюзия, политическая сказка для народа.

Народы чаще нейтральны или негативно относятся к войне, а втягивают их в войны лидеры с психологическими отклонениями в части отношения к человеческой жизни. Они просто обманывают свои народы или ставят их перед фактом. Что касается вооруженных сил, то там жесткая дисциплина, клятва, а в условиях войны – военная дисциплина. Однако, и их обманывают, выдумывая лживые поводы войны. СМИ, воспитательно-образовательные институты активно формируют у значительной части народа образ врага, ненависть к нему. Ярким примером был Гитлер и его приспешники. Ныне – украинские и американские лидеры. Первым двум удалось обработать даже детей, а третьим – народ так, что для них войны – это своеобразная норма. Мало того, война им экономически выгодна (рабочие места, торговля оружием, техникой, продуктами и т. д.). Пример – США в ВОВ.

Ныне лидеры США и теневые богатеи решают проблемы войны и мира. Нынешний президент Трамп оказался заложником внутренних разборок и под давлением «ястребов» войны, боясь потерять власть, сдался и уже успел поучаствовать в военных преступлениях в Сирии, в осложнении отношений с Россией, Европой, Северной Кореей...

С точки зрения эволюции войны всегда были за территорию, пищу... За последние два столетия развитие техники, технологий, темпы жизни, образ жизни, среда, скученность, неустроенность, огромная разница в доходах, образовании... привели к росту агрессивности и даже угрожают выживаемости вида. Огромное количество молодых, здоровых мужчин занято в во-

оруженных силах, в организованных бандах (в том числе, — террористических), ничего не умеют производить и готовы, живя на всех видах довольствия, воевать. И известно, что агрессия, ненависть, желание убивать растут в прогрессии во время военных конфликтов, когда убить уже становится доблестью, неким даже азартным спортом. И это тоже психология, от которой пока некуда деться, но в перспективе она может оказаться в других условиях мироустройства и порядка.

С социальной точки зрения не все войны — продукт агрессии, местных неурядиц, стремления к власти, результата сговоров, а явились причиной глобальной экономической, социальной, политической и иных ситуаций в ряде стран. Пример — Первая мировая война.

С демографической точки зрения — это переизбыток людей и нехватка пищи, и других условий для нормальной жизни.

Война, болезни, голод — уравнивают ситуацию. Ожидаются войны даже за пресную воду. Ныне технологии позволяют прокормить население, но вряд ли готовы к стремительному росту его. Уже сейчас более миллиарда человек живут крайне бедно, голодают; столько же — не имеют доступа к образованию. Нужны меры по ограничению рождаемости в ряде стран. Особое внимание необходимо обратить на разработку международных и внутренних программ занятости молодежи и коренной реформе здравоохранения, направленной на оздоровление молодежи и мужчин, в частности. В противном случае, коренные изменения будут в оплодотворении, воспитании детей без одного или двух родителей, в упразднении института брака (который, кстати, тоже надо назвать «семья»).

Важно, если это в интересах нации, поддерживать рождаемость белой расы, которая уже под угрозой исчезновения.

Не менее важно, создание достойной человека жизни, исключая массовость миграции молодежи и специалистов в другие страны. Решая эти вопросы, нельзя допускать дискриминацию по возрасту, как это делается в РФ после развала СССР.

Экономическая суть войны связана со строем. Так, капитализм — это жесткая конкуренция — война всех против всех. И тут войны идут за ресурсы, торговые пути, рынки сбыта, дешевую рабочую силу, низкие налоги, следовательно, — за богатства. Богатый и сильный присваивает себе право на все, что не в состоянии удержать слабый. Именно поэтому США наращивают свою военную мощь и терроризируют весь остальной мир, сея в нем хаос и живя за счет других стран, эксплуатируя их ресурсы, рабочую силу, паразитируя на экологии и ставя основной стратегией — недопущение возникновения конкурентов. Обращаю внимание читателя на то, что всего лишь 27 лет назад, СССР по численности населения превосходил США в два раза, ныне ситуация поменялась ровно наоборот. В Америку за эти годы иммигрировала по численности целая Россия и число желающих не иссякает. А как обеспечить сносный уровень жизни, например, латиноамериканцам, которые нелегально и легально пересекали границу США ежегодно почти полтора миллиона человек и рожали по 4-5 детей, сажая их на все бесплатное (жилье, питание, медицина, образование). Многодетны еврейские, афроамериканские семьи и вырвались из-под ограничений по рождаемости китайские иммигранты. Промышленность и финансы выведены за рубеж. Страна в колоссальных долгах, а зарплаты многих рабочих и служащих намного выше, чем в других странах. Потому США нужны войны. Этот монстр пока будет разрастаться, везде пускать свои щупальца и высасывать все, что можно. Капитализм сам по себе душитель, колониальный угнетатель, гангстер.

Несколько хищников (США, Великобритания, Япония...) вместе и врознь столетиями занимались переделом мира, а США и ныне строят дальнейшие планы на смену режимов, ведение нескольких войн ежегодно, дроблением стран (с малые и слабые им не конкурент).

С политической точки зрения война под предлогом собственной Безопасности (США) — это беспардонная ложь, уловка, надуманная причина развязывания войн. К этому добавляются мо-

тивы защиты демократии, свобод, помощи... в качестве навешивания снарядов на уши (макаронны, лапшу давно пора забыть). Например, вспомните (или читайте мою книгу «Война»), как американцы изощрялись в поводах войны в Ираке. И ныне основной информационный визг продолжается в аналогичном ключе. А с приходом к власти Д. Трампа, даже этим не стали прикрываться, а просто бомбят Сирию, подстраивают ловушки применения ОМП, чтобы опорочить режим Асада и Россию. США тихо влезли и хозяйничают в Украине, Прибалтике. Мировой полицейский вышел из-под контроля. При международных преступниках Обаме и Трампе (который за год не сумел даже сформировать свой кабинет и, как ребенок, играет сменой кандидатур) особо обострились отношения с РФ, а вообще, Россия и Китай – основные конкуренты США и, думаю, без войны тут не обойдется. Война позволила бы США избавиться как от конкурентов, так и от долгов, которые пока не видно, чтобы собирались отдавать. При этом, продолжают безумно тратить триллионы долларов.

Значительной части народа такая политика по душе, а для недовольных достаточно все тех же силовиков – здоровых, с дубинами, водометами, газами и др. средствами демократического воспитания. И, как вы можете ежедневно увидеть в новостях, у них есть постоянная работа.

В мире создалась ситуация психологического напряжения и постоянной угрозы горячей войны (холодная и информационная идет не переставая), накопления и концентрации в определенных точках вооружений и живой силы. Полагаю, горячая война будет. Основной признак (плюс к описанному) – слишком много влиятельных (властных) психов развелось, которые готовы воевать, не ища поводов.

Раньше (еще при Аристотеле, Цицероне и до ВОВ) были философские и моральные оценки войны. Говорили о справедливых войнах, о их смысле, нравственности, святости, божественном смысле...

Конечно, это не мораль и святость, когда одни убивают других, но были некоторые договоренности в отношении пленных и др.

Имя войне – преступность. А святость – это для тех, кто защищает от агрессора свою территорию, свой народ, свою культуру и др. ценности.

Кстати, о патриотизме в РФ, как идее, идеологии. Это неудачная идея В. Путина, который одновременно, против идей. Не может быть патриотизм национальной идеей, потому, что в противоборстве по другим признакам, даже родственники – патриоты убивают друг друга. Ярчайшие примеры: Гражданская война и революция в России; распад СССР; нынешние события в Украине и ряде других стран. Заметно это и на примере десятков тысяч россиян, включая тех, кто во властных структурах, шоу бизнесе и др. свои семьи, детей учат за рубежом, имеют там недвижимость, хранят там деньги, подпитывая экономики враждебных стран.

С правовой точки зрения назрела необходимость реорганизации ООН, как международного правового координатора и законодателя. Ныне эта организация проявляет не только бессилие, но и потакает политике США и их союзников. Необходимо главные органы, Генассамблею переместить из США в какую-нибудь нейтральную или более миролюбивую моральную страну. Уроки былых войн и многие другие уроки не стали поучительными. ООН вяло стоит на позиции главных ценностей; человеческих жизней, здоровья, мира, благополучия и др.

Есть ли положительные стороны войн?

Можно это преподнести и так, когда говорят о том, что война способствует возрождению на новом качественном уровне, развитию техники, технологий, науки, разрешает некоторые социальные (общественные) противоречия, заставляет приспособляться и выживать выживших в ней; позволяет избавиться от навязываемых чуждых ценностей, чужой воли, ; обновляет международные отношения; дает опыт ведения войны возможность апробации оружия... . Да, но стоят ли этого трагедии сотен миллионов людей? Ведь все это может быть достигнуто более быстро и успешно в мирном сотрудничестве (нельзя забывать и слово – соревнование, состязание, а не конкуренция) государств.

Вместо этого история полна захватническими войнами, разделом и переделом территорий, восстаний, крестовых походов, религиозных, династических, колониальных, гражданских, гуманитарных, террористических войн и международных конфликтов...

А как это видится с религиозной точки зрения.

Большинство населения многих стран — люди религиозные и потому веками задается и ныне актуальным остается вопрос: «Почему Бог допускает войны и подобные зверства?»

Люди хотят мира, благополучия, счастливой жизни, а вместо этого получают напряжение, неуверенность, ожидание неприятного.

Ответ тут ожидаемый — многовековое отступничество от Бога, дошедшее до таких пределов, когда надо либо покаяться и обратиться к Богу, или погибнуть (от якобы собственного безумия). Глупость это несусветная. Гибнут верующие и не по своей воле, а те, кто двигает их на бойню, сами не только верующие, но и призывающие Бога на помощь, Буш-мл., например, когда начал войну с Ираком.

Если Бог всевидящ и всемогущ, то войн быть не должно. Не должно быть и любимчиков, к которым приписывают еврейский народ. Во всех Священных Книгах встречаются только пристрастия, капризы, жестокие требования рабского подчинения и навсегда посеянный хаос предоставления якобы свободы выбора людям. Это противоречит элементарным нормам управления людьми.

Накопление опыта и знаний, прогресс науки и техники неизбежно сказывается на совершенствовании оружия уничтожения друг друга людьми, вплоть до появления оружия массового поражения. И, в силу разнообразия личных качеств и состояния здоровья людей, всегда найдется тип, который одним ударом захочет расправиться со своим противником. Все переговоры на разных уровнях, всякие временные прекращения огня — это лишь уловка, обман, усыпление бдительности для перегруппировки сил и возобновления бойни на новом качественном уровне. Реально мы это наблюдаем на примере Украины.

Обращаю внимание читателя на то, что как и в рассуждениях ученых о Вселенной, так и в причинах разных (включая религиозные) войн, не нашлось места Богу и тем, кто развязывают войны, меньше всего о Нем думают. У них на первом месте интересы, деньги, власть. Гонка вооружений во всем мире идет без оглядки на Бога. Ряд стран и особенно США и Россия производят массово оружие на продажу другим странам. Разумеется, преподнося его в качестве защитного. Нам постоянно демонстрируют уникальные образцы страшнейших видов вооружений. Население стран — производителей оружия, устраивающих торговые шоу, рукоплещет и радуется за свою страну, не думая о том, что где-то это оружие приведет к трагедиям миллионы людей, а возможно, и будет применено против производителей. США опутали весь мир таким «защитным» оружием: базы, подводные лодки, авианосцы, корабли разных назначений, спутники и др. По-сути, оружие попадает к террористам, оппозиционерам неудобных США режимов и просто к противостоящим друг другу по разным причинам государствам, увеличивая напряжение, риск возникновения войн и эти войны реально имеют место и будут новые.

Вопрос о Боге и его роли не будет разрешим до тех пор, пока наука не докажет окончательно, что либо Он есть, либо это вымысел для управления, манипулирования людьми религиозную и светскую власть имущими. Потому, задавая упомянутый вопрос, вы не получите обоснованного ответа. Но пора понять, что никакая сверхъестественная сила не властна и не спасет людей от войн, стихий, болезней, бедствий, даже если все они вдруг проявят полное единение с Богом, забросив все остальные дела. Подчеркиваю, все заключено в нашем разнообразии, включая умственные, в устремлениях, целях жизни, проявлениях черт характера и т. д.

Сказка о том, что Иисус Христос отдал свою жизнь для спасения людей, оказалась на практике лишь мечтаниями, да и то далеко не каждого человека. Войн и несчастий с тех пор только прибавилось. Остается вопрос: «Почему Христос вскоре воскрес?» Неужели с того света увидел,

что бесполезно отдал свою жизнь? Причем, это случилось так быстро. Его считают Богом. Значит, Он тоже оказался недалёковидным.

Есть и другой вопрос: «Если Бог — все сказки, то почему люди верят в него?»

Ответ прост. В СССР людей учили, что Бога нет и в значительной мере люди поверили. Идеология социализма и коммунизма («Моральный Кодекс строителя коммунизма» ничем не отличался от религиозных Заповедей) потеснила идеологию религии. Но это лишь в одной стране и на короткий период в 70 лет, что мизер по сравнению с тем, что только православие в России 1000 лет и все эти годы людям внушали (угрожали, преследовали), что Бог есть.

Второй пример быстрой внушаемости массам, но в другом направлении, это внушение народу (включая детей) Украины о том, что Россия — враг. И сделано это всего лишь за полтора десятка лет. И пошли против своих войною.

Напомню, что Гитлер детей Германии направил «на путь истинный» еще быстрее и отправил их на бойню.

Как можно согласиться, что в плане Божиим предусмотрено это Зло и «надлежит всему этому быть». В Библии Бог все это предсказывает. Библия раскрывает тайну мирового Зла, происхождение Сатаны, «врага душ человеческих». Так, только в Новом Завете слово «сатана» встречается 35 раз и столько же «диавол». Это разлучатель людей от Бога и людей друг от друга, и это тот, кто был высокопоставленным ангелом, совершенством, мудростью, венцом красоты, ходил среди огнистых камней, но совершал беззаконие, согрешил, низвергнут как нечистый с горы Божьей (Иезикииль, 28). Значит не порядок в администрации Божией, не доглядел Создатель, породив уroda в Своем окружении.

Не оправдывает Бога и то, что давая свободу выбора человеку, Он не предвидел, что многие люди изберут путь сотрудничества с Сатаной и вражды с Богом. Повеление: «Будьте в мире друг с другом» оказалось не действенным. Сегодня оно мне напоминает управление в РФ, когда указы, призывы, поучения главы государства игнорируются; многие процессы развиваются вяло или находятся в застое и даже у упадке. Это значит, что не свобода выбора, а законы, принципы и методы управления, и законодательство (включая Основной Закон — Конституцию), должны быть жестким приоритетом, а право выбора и свобод — это в другом (занятие трудом, выбор партнера жизни, увлечение, отдых, творчество..., но и они должны воспитываться, направляться, регулироваться.

Массы не могут самоорганизовываться, не любят слабых, уважают справедливую силу, справедливую власть, то государство, которое проявляет заботу о своих людях на деле, а не в виде бесконечных лозунгов, призывов, обещаний, которые мы слышим десятилетиями.

Нет мира нечестивым, говорит Бог (Исайя. 57). А откуда и по чьей вине они взялись? Почему возникают оправдательные глупые притчи типа: «Волчья делегация явилась к овечьему стаду со словами: «Мы волки, давно уже пытаемся наладить с вами дружбу, да виновники всему ваши овчарки. Как только мы приближаемся к вам, они поднимают такой лай, что нам ничего не остается, как спасать свои волчьи шкуры. Уберите сторожевых псов, и мы готовы подписать с вами любой договор о «нерушимом мире». Но пути мира нечестивые не знают (Исаия, 59) и не найдут (Иез, 7).

И что еще весьма важно — даже с Богом люди ищут примирения на своих людских условиях. Они (условия) разные, в том числе и с тех пор, как человек был изгнан из рая, войны между Богом и Его противниками тоже не прекращаются. И в этой войне исключена возможность компромисса или перемирия, пока Дьявол не будет «ввержен в озеро огненное и серное», где будет «мучиться во веки веков» (Откровение, 20).

А пока он будет «ввержен» и «будет мучиться», проходят тысячелетия и мучится народ. И когда Бог упорядочит происходящее и Им созданное? Полагаю, — не дождемся ни мы, ни наши потомки. На жизнь после смерти тоже не надейтесь. Даже если она есть, то там возможны аналогичные коллизии, ведь Создатель — тот же и порядки будут те же.

Не справившись Сам с задачей, Бог переложил на Христа избавит нас от Сатаны. Но, как видно, не получилось, но обещалось, что вскоре совершится суд Божий, и отмечено, что сатана тоже готовится к (решающему бою и видит свое «спасение» в осуществлении идеи «мирового владычества» (с приходом Антихриста), но эта ставка Сатаны будет проиграна.

Похоже — сказано о США. Вот, только насчет прихода Антихриста не ясно, — тоже заждались.

Следующим доводом допущения Богом войны является то, что человечество живет без Бога, а Сатана, пользуется этим и множит грехи людские, совершенствует способы ведения войн.

И тут я вижу противоречие в том, что человек однажды согрешив, навсегда остался «нечистым», оскверненным, следовательно, негодным для общения с Богом. То есть, Бог наказав перволюдей и их потомство, отрезал пути им жить с Богом, а Сатана действует (с разрешения Бога) уже не только «варварскими», но и утонченными, даже «научными» путями.

Странно и то, что многие люди отвергли спасение Христово. Сатана же обещал прародителям, что они будут как боги и не сдержал слово. А Бог дал Сатане и человеку время для того, чтобы они убедились в своей гордыне, бессилии и неправоте. Это длится уже тысячи лет и неизвестно сколько еще продлится. А мы-то давно убедились и ждем развязки. А Сатана правит бал во всей красе и разнообразии.

Далее, религия считает, что война — не Божье дело, не человеческое, а сатанинское; что человек не создан для убийства, а Христос учил нас быть братьями. Но Сатана, ведь, Божье порождение (создание).

Я иногда тоже грешу сравнениями, типа если бы затраченные на войны деньги пустить на социально-экономические программы, то все люди были бы счастливы и стерлась бы грань между жизнью в Эдеме и за его забором. Религия ратует за то же, но в плане еще и непрестанной любви и прославления Бога. Собственно, и ныне, если перевести военные бюджеты на мирные рельсы, то каких высот могло бы достичь человечество (если бы еще и избавилось от казнокрадов, взяточников, мошенников)! А вместо этого и мало того, что ошибки ничему не учат, люди сегодня снова готовы воевать и призывать Бога на помощь — верующие против верующим (и это тоже не в пользу идеологии В. Путина — идеологии патриотизма).

Странно и то, что в Библии мы находим, что Бог говорит о неизбежных войнах и других скорбях, грядущих на всю Вселенную. Христос тоже сказал, что ... надлежит всему тому быть... (МФ. 24). Но якобы и настанет время, когда войны не будет «перекуют мечи на орала, и копыя — на серпы..., не будут более учиться воевать» (Исаия. 2).

С перековкой мечей на орала мы уже знакомы и соответствующей символикой тоже (СССР). Не удалось. Не удалось и переговоры о всеобщем разоружении и даже их сокращении. И со Священным Писанием это не вяжется. Пока все идет наоборот.

Согласно религии, человек, пока он не с Богом, он будет убивать и воевать, а война становится самым ужасным коллективным преступлением.

Но, как было указано выше, человечество уже настолько обросло грехами, что не может приблизиться к Богу.

Возникла не решаемая мировая проблема.

Думаю, религиозные деятели запутались во всех этих хитросплетениях, возникших из-за одного только ослушания Адама и Евы, попробовавших яблока с дерева Познания. Ну, вкусили по неопытности и плотскому влечению..., так чем виноваты их потомки?

Человек разумен, обязан отвечать за свои поступки, но, увы, он сплошь и рядом грешит, не побеждает Зло Добром, не соблюдает заповедь «не убий». И это тоже творения Божьи. Причем, Бог Сам говорит: «Возмездие за грех — смерть», так как ни один грех не может оставаться безнаказанным (вот бы В. Путин приговаривал к смерти хотя бы особо грешных). А кто исполнитель наказания? Церковь взяла на себя эту роль, но все грехи отпускает, стоит только для профформы покаяться, а выйдя из церкви, совершать новые грехи...

А любит ли человек грешить, как это преподносит религия?

Думаю, -нет! Полагаю, что условия жизни его толкают на это. Кроме того, грех греху рознь и далеко не каждый из них должен влечь за собой смертный приговор. Но у Бога свое представление на право и Он Сам вершит его и никто Ему не указ и не может противоречить. Лишь почемуто Сатану не приговорил к смерти и позволяет ему даже противостоять себе и даже претендовать на равенство с Богом и на главенство (переворотом попахивает, а это явно тянет на смертную казнь).

В этих условиях я не вижу полноценного права Священному Писанию повелевать людям верующим молиться о мире и требовать соответствующего образа жизни. Полагаю. Писание должно быть обращено к Богу с просьбой отменить Свое наказание, наложенное на род человеческий. Вместо этого, в войнах гибнут миллионы невинных людей, а Священное Писание констатирует, что не знает таких «невинных и праведных». Все до одного негодны, так как никто не ищет Бога, все совратились, нет делающих добро (Римлянам 3).

Оказывается всех родили матери во грехе и потому все мы повинны и в долгу перед Богом, заслуживаем общего наказания. И опять, у меня вопрос: «Зачем Заповеди, в которых речь идет о половых отношениях?»

Бред какой-то!

Это наталкивает на мысль, что рождаться люди должны не в грехе (в смысле секса), а указание было «плодиться и размножаться»), а иным путем по благодати Божьей. Но как связаться, чтобы получить эту благодать на иное сотворение человека и прекратить страдания его и его потомков? И какие еще должны пройти страдания люди, чтобы очиститься, тем более, что, опять же, они не могут приблизиться к Богу, Так как уже единожды стали грешными. И еще, если Эдем в земных условиях, то почему неизвестно где он находится? Можно ли с ним через кого-то связаться (имеются в виду ангелы и Сам Бог)?

Начиная войну, люди не спрашивают у Бога разрешения. Это делают политические лидеры, верящие в правоту своего дела. А что делает Церковь? Молчит или соглашается; не отлучает виновных в этом тягчайшем грехе. А чему учит Бог? Он призывает: «Любите врагов ваших... не мстите за себя...; Вложи меч твой в ножны...» и др. И поэтому многие умирали, будучи замучены в темницах, амфитеатрах, лобных местах «с любовью к врагу», а кто придерживался Ветхозаветного закона «око за око, зуб за зуб», то религия вопрошает: христиане ли они, если не проявляют Духа Христианства? Это мол настоящее язычество.

Да, С такой религией лучше сразу – в мир иной!

Попробуйте убедить Мак Кейна, Трампа и прочих американских преступников возлюбить противника своего ...

В отличие от Бога Отца, Христос и Евангелие Христово исключает войны и всякое насилие. И что?

Церковь не должна быть на любой из сторон воюющих. И это я рассматриваю как огромная ошибка – быть свидетелем и не вмешиваться. В церкви люди той страны, на территории которой она находится, и если они не помогают в борьбе с врагом, то это предатели и отношение к ним должно быть соответствующим. Мало того, они сами не верят в то, что одна из сторон обречена и перекует мечи на орала. Это равносильно смерти, рабству...

Мир живет войнами, а христианство оставляет за миром полное право воевать и убивать, хотя само решительно отказывается от этого права. Как это выглядит, если кто-то пойдет войною на христианство? Не потому ли исчезли многие народы и государства? Кому нужна уловка, что христианство врагами считает не людей, а Сатану? Гибнут – то люди!

Я категорически не приемлю тезис: «Настоящий христианин скорее предпочтет быть убитым, чем убить другого». Мало того, я считаю, что и в промежутках между войнами общество следует очищать от всякой грязи.

И что, «у истинного христианина нет врагов, есть только друзья?»; что все мы сыны Божьи.

Но сколько раз повторяется, что отвергнуты, не прощены, не можем приблизиться...

Можно приводить массу примеров сторонников непротивления Злу насилием. Это пораженчество. Не знаю как вы, уважаемые читатели, но я считаю, что за зло надо уничтожать, причем так, чтобы оно не могло возродиться (имею в виду любителей воевать).

Напомню также, что несмотря на христианские учения, появились «святые воины», «князья-мученики», «равноапостольные императоры», «христовоинство», «рыцари-крестоносцы», св. Георгий Победоносец, св.

Жанна Д Арк и др. христиане, сражавшиеся за царя и отечество и каждому церковь обещала мученический венец, кощунственно ссылаясь на слова Христа: «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15). Противоречие выше изложенному. Выходит, ныне, от подлинного Христианства ничего не осталось. Они применили все адские испытания: тюрьмы, газовые камеры, электрические стулья, они владельцы адских пороков (табачные, ликеро-водочные заводы, кабаки, проституция, язычество...). По-сути, христиане – против христиан. Это что – проделки Сатаны или бессилие религии?

А кто – христиане-правители государств, тех же США?

А с кем велись и ведутся самые кровопролитные войны?

Не с дикарями же, а с цивилизованными христианскими народами.

В церковь проникли люди, которые ныне уничтожают разницу между мирским и церковью с отступлениями от истины и даже участвуют в мировых войнах, хотя сами же и провозглашали, что война – высшее проявление нетерпимости, насилия и зверства, что война отрицает существование Бога (Бог есть любовь); противоречит основам христианской жизни; опровергает грех и способствует большему его проявлению; не разбирает кто прав и кто виноват; война – это проклятие современного прогресса и самоубийство духовно обнищавшей цивилизации. А кто занимается расколом в Православных церквях Украины, пользуясь моментом противостояния с Россией?

Да, оказывается сила мученичества – ложный путь. Христиане, особенно в лице США и некоторых других стран пошли другим путем, – путем войн, путем сеяния Зла.

Но всемирная история учит, что любители воевать погибли, сошли с арены и на их совести сотни миллионов жизней, раненых, контуженых, с синдромом войн. И даже уцелевшие не нашли должного понимания тех, кто их послал на бойню.

На Западе извращены и продолжают извращать победу и победителей в ВОВ и даже подвиги отцов и дедов (Украина, Польша, Прибалтийские государства...) и общий успех приписывается США и Англии, а СССР даже стараются не упоминать.

Религия говорит, что безбожники, «христиане страны» не знают что творят. Христос просил Своего Отца о даровании им прощения: «Отче! Прости им, ибо не знают, что делают» (Лк. 23).

Не знаю, как в те времена, а ныне еще как знают и ведают, что делают (творят)!!!

А отвечая на слова в стихотворении Н. Водневого: «Помоги нам, Всемогущий Боже, без оружия побеждать врага», – не получится, как и невозможно отделить верующих людей от остального мира. Церковь смешалась с миром, с политикой, участвует в земных достижениях целей и интересов государств. И одновременно существуют миры внутренние (каждого из нас), сердечные, Божие – у верующих, вражды, в которых находится человечество.

Бог поручил религии вести святую войну против греха, скверны, внутреннего рабства, пороков, нечистоты, неграмотности, голода, болезней, расовой дискриминации и социальной несправедливости. Эта война направлена на разрушение твердынь сатанинских. И, в частности, против невежества; предубеждения; неверия, в том числе, – в загробную жизнь. Но эта война проиграна как религией, так и светским обществом.

Религия также поясняет, что Бог желает, чтобы мы глубже уразумели сущность греха и видели насколько омерзительны и пагубны проявления войны в жизни отдельных людей, общества и государства. А войне, тем временем идут не прекращаясь. Человеческие суждения о грехе идут вразрез с откровениями и взглядами Божьими, что отражено и в Священном Писании: «Ибо, что высоко у людей, то мерзость перед Богом». Как видно, этому явлению не мало лет.

Еще раз подчеркиваю, что Бог раз и навсегда наказал «грешных», а Церковь постоянно «отпускает грехи», по-сути толкая на новые, что и имеет место.

Бог допускает войны, чтобы открыть человеку всю суетность его безбожной жизни и беспочвенность его безбожных замыслов и надежд. Человечество желает рая земного, но без Бога и в то же время, какой-нибудь безумец может превратить планету в кладбище. Это не оправдание. А в случае войны, ведь, погибнут и верные слуги Бога, церковь, паства.

Бог желает, чтобы все убедились как им плохо без Него. Но в случае войны, — не успеют убедить. А пока просят Бога о мире, но тщетно. Ибо война и мир — приоритеты чисто человеческие и спасение людей в их руках, вернее, — в руках тех, кого они неразумно приводят к власти.

А, вот, сама религия — причина войн. Она оказалась весьма пестрой, разноречивой, несовершенной идеологией, а поскольку религиозных течений несколько, то как внутри каждой религии, так между ними всегда было и сть жесткое противостояние. И часть войн велась под религиозными лозунгами. В качестве примера можно привести конфликт между протестантами и католиками в Северной Ирландии; Тридцатилетняя война в Европе ХУ11 века; резня между сикхами, индуистами и мусульманами после ухода из Индии британцев; резня в Югославии, и нынешняя война с экстремистами ДИАШ (ИГИЛ).

Понятно, что как и в светской политике, религиозные деятели отрицают, что религия — причина войн.

Так, преподносится, что католик Кардинал Ришелье воевал с католической Испанией ради государственных интересов Франции, а не ради религии, а в Северной Ирландии и Югославии — причины национальные, а не религиозные. Тогда как объяснить, что планомерно уничтожались церкви?

Войны ХУ века велись под лозунгами светских идеологий.

Религиозные лозунги войн религия считает недопустимо смешивать с причинами войн. Это так, но науськивание тоже не хорошо. По-сути, это провокации войн.

Пример из светской жизни: науськивание и обещания помощи украинским экстремистам Мак Кейном, бывшим вице-президентом Байденом и др. официальными лицами привели к бойне.

Приведу примеры покруче. В Ветхом Завете добродетельной любви : совсем не видно. Это антинародное творение, как , впрочем и др. Священные Книги: слова, слова, слова, а смысл — один — нет, не было и не будет помощи от Бога. Обособился Он, как и правительства обособливаются от своих народов. Это можно назвать по-земному, как «железный занавес» и «холодная война».

Примером межрелигиозных войн может быть Нигерия, где в результате столкновения между мусульманами и христианами погибло (по разным данным) от 200 до 500 человек, в том числе женщин и детей. Сожжены десятки домов. Крупные столкновения проходили в 2001 и 2008 годах.

Или религиозно-политические войны в ХУ1 в. Во Франции (Реформация). Это была серия затяжных войн между католиками протестантами (длилась с перерывами полвека).

Аналогичная война в ХУ-ХУ11 вв. была между Испанией и Голландией; протестантами и католиками в Германии и на др. территориях. А Крестовый поход против славян 1147 г.; Тридцатилетняя война в Европе (1618-1648 гг.); Первая Священная война 596-586 гг. до н. э.; Вторая Священная война 448 г. до н. э.; Третья Священная война в 355-338 г. до н. э.

В Северной Ирландии христианство было фактором во многих конфликтах на протяжении 2 000 лет.

В Ветхом Завете (Книга Иисуса Навина) описаны войны, санкционированные Богом для защиты Земли обетованной.

Религия, оправдывая войны, основной причиной называет поворот мыслей людей в сторону Зла (разврат, воровство, убийства, измены, лжесвидетельства...). Это тоже сказки для малолеток.

Учитывая, что религия лежит в основе каждой цивилизации, она не может быть не участницей войн. А так как войны идут непрерывно и даже несколько одновременно, то и религии в

них замешаны. В принципе, религии находятся в постоянной конфронтации и потому войны неизбежны. Конфликт цивилизаций — это и конфликт религий.

Ныне провоцируется конфликт христианства и ислама. Причина в уникальном географическом положении стран ислама — срединное среди цивилизаций старого света и граничащее со всеми религиями. В случае

войны, в нее может быть втянут Старый Свет, а США останутся в стороне. Провокация глобального конфликта идет через радикальный ислам, поддерживаемый США. То есть, Америка поддерживает террористов (Ирак, Сирия); проводит тайные провокационные операции с применением химического оружия; бомбит мирное население, перекладывая вину на РФ.

Неблагополучно с христианством и в самих США, его дискриминируют секуляристы. По сути, любая система ценностей, основанная на религии, подвергается поруганию через карикатуры, фильмы, акции, манифесты...).

Попытки договориться с США о чем-либо бесполезны. И большая ошибка руководства РФ в том, что оно не поддержало Ирак в самом начале войны. То есть, надо было действовать как в Сирии, где конфликт затянулся. То же в Югославии. И, особенно в Украине. Только быстрые и решительные меры могли всех поставить перед фактом Запад. Любое затягивание сроков, дает возможность противнику капитально подготовиться, найти сторонников, спонсоров, добровольцев, а это — очередные человеческие жертвы, разруха, рост материальных и иных затрат, психологическое, информационное, экономическое и др. давление Запада. Украинский вопрос можно было закрыть максимум за три дня. Юго-Востоку Украины надо было с первого дня дать шанс на самоопределение и признание с последующим заключением договоров, включая военную защиту. Это был бы логичный шаг и Запад был явно не готов противостоять. Ныне же он наступает по всем направлениям, а США в Украине, как у себя дома.

Чувствуется, что не все гладко в отношениях с Белоруссией и Чечней. Руководитель союзного государства повел себя недостойно в торговле, разрешении на безвизовый въезд иностранцев...

Пора бы уже научиться на ошибках прошлого. Союз возрождать не надо, но принимать в состав России следует желающих на правах областей и губерний, — это решает массу острейших вопросов.

Провоцирование религиозных войн рассматривается как античеловеческий проект. Тем не менее религиозные войны были и есть, причем, почти на всех континентах. Так, к перечисленным можно добавить войну на Святой земле (Палестина); китайская оккупация Тибета; конфликты в Африке; Индии и Пакистане; Латинской Америке, Израиле... Особо следует упомянуть Святую инквизицию, на фоне которой меркнет любое Зло. Это учреждения Римско-католической церкви, предназначенные для борьбы с ересью.

Так как христианство и церковь страдали от внешнего врага — римских императоров и от внутренних раздоров, еретиков отлучали от церкви, конфисковывали имущество, казнили (316 г.); действовал особый церковный суд и трибунал (1215 г.).

Затем, на замену Великой Римской Инквизиции пришла Конгрегация священной канцелярии (1542 г.), действовавшая во всем мире. В 1559 г. был учрежден «Индекс запрещенных книг» (цензура).

В конце XV—начале XIX в. Инквизицию стали упразднять в отдельных странах, а во Франции ее запретил Наполеон; в Латинской Америке она исчезла во время войны за независимость испанских королей (1810-1826 гг.)

В 1908 г. переименована в «Священную Конгрегацию — доктрина веры». Сегодня она управляется особым кардиналом и занимается только внутренними делами церкви, связанными с вопросом веры и морали.

Образцы жестокости испанцев на территории Америки см. в кн. «Американский социум».

С конца XV в. В Европе распространялись представления о массовом заключении договоров с нечистой силой ведьм среди обычного населения и, соответственно, инквизиция вела про-

цессы о ведьмах. Этим занималось и светское общество. Сюда подпали и дела о еврейских погромах. Ценилось чистосердечное признание. Если подозреваемый не умирал от пыток в ходе следствия, а признавался и раскаивался, то дело отправлялось в суд.

Что касается пыток, то это уже изобретательность тех, кто пытал.

Принцип прост: ересь не может быть уничтожена, без уничтожения еретика, а еретиков нельзя уничтожить, если не будут уничтожены также защитники и сторонники ереси, либо путем обращения в истинную католическую веру, или обращением в пепел. Особенным гонениям испанская инквизиция подвергла нехристиан (евреев и мавров), которые тайно исповедовали религию отцов.

Для очищения Испании от еретиков после 1492 г. были изгнаны все евреи, не принявшие христианство.

С 1481 до 1498 г. около 8 800 чел. было сожжено на костре; 90 000 чел. подверглись конфискации имущества и церковным наказаниям; были сожжены изображения в виде портретов и чучел; 6 500 чел., спасшихся от смерти на костре, были удушены. Главный инквизитор Торквемаде причастен к сожжению ок. 2 000 чел., что якобы свидетельствует, что фактические цифры жертв преувеличены. Но даже если это и так, то что это как не религиозный сатанизм?

В России царским указом в 1711 г. были введены фискалы, наблюдавшие и докладывавшие что происходит на местах и в среде духовенства, а через 10 лет Петром 1 был учрежден Священный Синод и учреждены должности инквизиторов. Инквизиция была уничтожена при Екатерине.

В разных странах инквизиция имела свои методы и особенности расследования, пыток, суда. Казнили даже малых детей.

Вот такие они – проводники воли Бога. Религия ничем не отличается от светской власти: есть преступники – нужна полиция, есть больные – нужны врачи; есть еретики – нужна инквизиция. Правда, ныне, например, в США изощряются в методах приведения в исполнения смертного приговора: чтобы приговоренный долго не мучился (электроток поменяли на инъекции). Приговоренного зачем-то содержат иногда десятки лет, прежде чем казнят. Казнят многих совершенно не виновных, так как по американскому праву достаточно показаний одного свидетеля, причем, обвиняемому отказывают в проведении экспертизы ДНК?! Демократично! Нынешнему набору способов пыток позавидовала бы и инквизиция.

Такой он – театр абсурдов.

Тяжелая оказалась сказка, потому от религиозной темы, немного Окунемся в нашу социальную земную среду и посмотрим в чем и как действует Дьявол (Зло).

МОРАЛЬ И ПРАВСТВЕННОСТЬ.

Мораль – система норм и ценностей в регламентации взаимоотношений людей. То есть, она связана с социальной средой, обширна, изменчива, условна, соответствует прописанным образцам.

Нравственность – соблюдение своих внутренних принципов (законов), носящих всеобщий ценностный характер. Она носит духовный характер, постоянна, абсолютна.

Мораль охватывает нравственные взгляды и чувства, ориентации, принципы, цели, мотивы поступков и отношений, проводя границу между Добром и Злом, между крайними категориями совести, чести, справедливости, нормы, милосердия. Она призвана регулировать отношения в обществе в соответствии с принятыми нормами, культурой.

По-сути, – это совокупность ценностей Добра и Зла и соответствующих их форм сознания, отношений, действий.

Формируется, главным образом, воспитанием и средой.

О нравственности можно судить по добровольности взятия на себя обязанностей перед обществом и собою, ведущим их по жизненному пути.

Духовная высота каждого человека и общества оценивается с высоты общих нравов, нравственностью, являющейся самой по себе оценочной системой высшего уровня.

Другими словами, мораль – это общепринятые традиционные представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном, о Добре и Зле и соответствующие нормы поведения.

Но в отношении к религии и общества следует говорить о, например, христианской морали, буржуазной морали. Я постоянно обращаю ваше внимание на капиталистическую мораль.

Часто мораль путают с этикой, считая их синонимами. Точнее будет понимать, что этика – это философия морали, теоретическое обоснование ее.

Мораль связана с социальной эволюцией различных народов, отбором, человеческим сотрудничеством, ограничивающих неумеренный индивидуализм.

Моральные кодексы – это не что иное, как следствие селекционных отборов, отражающих опыт выживания, репродукции, взаимной полезности. Эволюционирующая мораль становится частью культуры.

Способность узнавать, принимать или не принимать опыт, переживания, сопереживания других людей – важный процесс в эволюции социального поведения, морали и даже – в мутации.

Как психолог, социолог, физиолог я вижу главное в том, что мораль меняется по мере развития человека и общества. Не могу согласиться с мнением тех, кто считает моральный стержень человека врожденным.

Мораль следует увязывать со всеми сферами жизни и деятельности людей: политика, экономика, религия, социальная сфера... .

Так как религии я уделил много внимания в нескольких своих книгах, то тут попытаюсь охарактеризовать с позиций морали Добро и Зло в других сферах жизнедеятельности.

Но прежде напомню, что исследования ученых США показали, что у атеистов и агностов разводов меньше, чем у верующих, но и браков меньше.

Количество убийств в христианской Европе и американских колониях было астрономическим. Основанием могла служить фраза из Исхода 22: 18, которая привела к сожжению заживо тысяч женщин: «Ворожей не оставляй в живых». Кроме того, в Ветхом завете Бог, похоже, «не видит проблем в рабовладении». Мало того, читатель всюду найдет, что и мы – люди – рабы Божьи. Он также контроль за рождаемостью считает преступлением, караемым смертью; и «в восторге от жестокого обращения с детьми».

Насчет рабства есть и другие интерпретации, но применительно к еврейским законам.

Так, что источники Зла просматриваются в самой религии. Я бы сказал, что в Священных Книгах имеет место недостаток логики, противоречия, иное понимание жизни, чем она есть на самом деле; просматривается излишняя жестокость к людям; отдаленность, обособленность Бога от «своих созданий» и абсолютное безразличие, безнаказанность проделок Дьявола (вершителя Зла), заменяемая тысячеклетными обещаниями возмездия...

Религия бездоказательна, не научна (об этом говорят и сами ее представители), ее примеры неубедительны, предсказания не исполняющиеся,

Вся суть ее основана на слепой Вере, заявляя о том, что человек наделен способностью мыслить и вникать в суть событий. Но, как идеология, религия веками безраздельно властвовала и продолжает влиять на людей. На данном этапе считаю, что пока нет достойных идеологических светских идей, религия еще долго будет оказывать свое влияние. Для новых идей тоже нужен достаточный период адаптации. И неприемлемо идти путем запретов. Новая идея должна захватить умы людей своими жизненными, реальными превосходствами.

ДОБРО И ЗЛО В РУССКИХ НАРОДНЫХ СКАЗКАХ.

Так как Добро и Зло — главные представления о морали в жизни, то сказки дают возможность лучше узнать сложность этой жизни уже с малолетства. Дети учатся соотносить человеческие поступки с категориями Добра и Зла и в сказках они четко они четко разграничиваются для большей четкости и ясности понимания.

Детей учат тому, что носители зла обязательно будут наказаны и побеждены, а носители добра — будут вознаграждены и возвеличены. Поэтому сказки построены на противопоставлении Добра и Зла.

Действующие носители Добра и Зла в сказках бывают не только люди, но и звери, птицы, деревья и детям это понятно.

Сказка — это вымысел (а грубее — неправда), но в ней, как писал А. С. Пушкин: «Сказка ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок!»

Не надо думать, что сказки пишутся только для детей, чтобы они постигали уроки жизни в них скрытые.

Они полезны и для взрослых, чтобы лишний раз заставить их подумать о правильности своих поступков. Играют они и роль развлечений, скрашивания времени, проводимого с ребенком, способствуя его засыпанию. Но главное, разумеется, это научить ребенка отличать хорошее от плохого, понимать ответственность за свои поступки и дела, проявлять любознательность, наблюдательность, понимать логику событий; понимать, что такое ум, смелость, доблесть, отвага (храбрость), победа, беда, горе, лезы, помощь, скрытая и внешняя красота, сочувствие, сопереживание, смекалка, зависть, великодушие, справедливость, доброта, забота, трудолюбие, доброе отношение к животным и природе.... Ребенок почти всегда выбирает себе доброго героя и хочет быть похожим на него.

Сказка — это первичная скорая помощь в формировании мотива важнейших человеческих качеств. И надо понимать, что эта помощь называется мною скорой потому, что она действует до 6 лет. Позже, если упустили эту возможность, то ребенку, уже значительно сформированному к этому возрасту, понадобятся уже более сложные, трудные, затратные во времени, материально и психологически методы.

Сказки я считаю первыми и обязательными уроками в образовании, и познании мира детьми.

Выражаю также сожаление в том, что не менее чем миллиарду детей планеты эти уроки недоступны из-за отсутствия сказок на родном языке, щеты, безграмотности (включая родителей), нищеты, беспросветного детства из-за войн и др.

Также выражаю упрек российским сказочникам в отсутствии хороших современных сказок, учитывающих проявление Добра и Зла в разных сферах нынешней жизни, которая на виду у детей и тесно переплетена с техническими средствами познания. ЭВОЛЮЦИЯ ДОБРА И ЗЛА.

Доброта, альтруизм (нравственность, бескорыстие, способность жертвовать во благо других...) и другие общественно полезные качества человека отчасти имеют косвенную инстинктивную (наследственную) природу, но больше всего формируются средой. Эти качества подвержены изменчивости, мутации. У людей имеет место парадокс, длящийся с древних времен — это преданность своим и враждебность к чужим. Враждебность сглаживается воспитанием других компенсирующих качеств (желание помочь, стремление к равенству, справедливости и т. п.).

Кроме того, по Дарвину, завоевание племени, народа более сильной и развитой, скажем, морально, народом, ведет к частичному распространению этого качества на завоеванный народ.

Добавлю, что этому способствует миграция многих представителей народов, смешанные браки, учеба, работа в другой стране, культурное, экономическое сотрудничество, современные информационные возможности, туризм и др.

В ходе эволюции сложилась система эмоциональной регуляции процесса формирования моральных суждений. Человек наделен разумом, помогающим преодолевать врожденное чувство

нелюбви к инородному, другому. Это называется эволюционной этикой. И, все же, ясности в этот вопрос ученые не внесли. Хотя везде, где живут евреи, существует антисемитизм, а где живут афроамериканцы и др. — есть элементы дискриминации даже по половому признаку.

Мало того, например, в РФ президент (и я об этом неоднократно подчеркиваю в своих книгах и писал В. Путину) постоянно подчеркивает, что надо давать дорогу молодым, сея и так существующее противостояние между поколениями. Название этому — дискриминация по возрасту. Считаю это заигрыванием перед избирателями и попыткой заменить старые кадры на своих молодых более преданных представителей управленческих структур. Например, самый молодой губернатор в Калининграде. И что? Пока показывают лишь его в каске на стройках, в толпе болельщиков футбола...

Послушав несколько его выступлений, я не услышал ни одной значимой идеи. Не ясно пока, как он будет выводить область из долгов. Разумеется, Москва профинансирует (поможет) в завершении строительства стадиона к 2018 г. А, например, десятилетиями не решается вопрос занятия огромной территории (земли) области под фермы, зерновые, тепличное хозяйство, строительство новейшего рыбопромыслового флота; ничего не говорится о качестве подготовки специалистов, кооперировании в этой сфере с остальными учреждениями РФ. Ни слова о науке, технологиях, современных (а тем более, перспективных) образцах жилья, методах строительства и т. д.

Возможно, губернатор и талантлив в чем-то, но он еще не лишен мальчишества и юношеских грез и, естественно, ему люди не будут давать дремать на столь высокой должности.

Я часто бывал в Калининграде, так как там были руководимые мною мореходная школа, училище и сам я был профессором кафедры экономики и управления КТИРПХ, а также директором Рижского филиала КТИРПХ..., бывал на предприятиях, ездил по территории области и хорошо представляют тамошние проблемы, особенно после распада СССР.

Ныне отрапортовали об очередных выборах и, как я уже писал ранее, демократия свелась к тому, что избраны молодые выдвиженцы В. Путина, в основном, представители ведущей и самой многочисленной партии о чем радостно сообщил ее руководитель Д. Медведев.

Мало кто обратил внимание, что заранее и специально избранные подали в отставку и были назначены президентом как ВРИО. А после выборов это преподнесено как безусловная победа, поддержка избирателями тех, кого утвердил В. Путин. Естественно, нарушений в процедуре выборов не обнаружено, за исключением мелочей. Никто не вникает в то, что явка избирателей была низкой. Назывались цифры от 8,4% в Москве и до 40% в некоторых других городах. А это значит, что это была самая низкая явка. А еще значит, что те, кто избран большинством голосов, например, 80% избирателей, фактически, из числа тех же 8,4%, которые участвовали в голосовании, то есть, — примерно только пятью процентами. Если это считается голосованием и поддержкой президента, то я — марсианин.

Заметьте и то, что Г. Зюганов целый год твердил и призывал о недопустимости проведения выборов в сентябре, потому, что люди предпочитают дачные участки выбору власти. Остался, как водится, не услышанным.

Естественно, это и свидетельство «голосования» безразличием избирателей.

Я уже упоминал в другой книге, что, например, во Флориде дело

поставлено так, что даже если никто не явится голосовать, то кандидат будет считаться избранным. Похоже москвичи близки к этому.

И еще о молодых. История полна примеров наиважнейших для человечества изобретений и подавляющее их большинство вовсе не принадлежит молодежи.

А беда тут в том, что почему-то считается, что управлять автомобилем или другой техникой, быть плотником, токарем... — надо учиться, а управлять людьми, городом, губернией, государством — это не требуется. Отсюда и имеем, что имеем.

Ученые США и Великобритании утверждают, что открыт ген («ген ангела»), отвечающий за бескорыстные поступки, щедрость, сострадание, справедливость и милосердие. Но я к этим уче-

ным испытываю такое же чувство, как к качеству товаров, сделанных в Китае. Настораживает уже то, что если этот ген отсутствует, то человек проявляет черты Дьявола. Разумеется, в таком случае, есть повод сказать о мутации, испорченной генетике, вырождении (дегенерации). Меня также возмущают ученые, оторые используют выражение «скорее всего». В науке я это однозначно ценю как глупость (или использую выражение героя одного из фильмов, называвшим эксперимент — экскрементом).

Дело иногда доходит до абсурда. Например, «израильские ученые заняты сейчас выявлением гена, который есть у арабов, но отсутствует у евреев» (Санди Таймс» — британская газета). На этой основе якобы разрабатывается биологическое оружие против арабов (см. также «Российский вестник» № 1-2; 395-396 за 1999 г.).

Может ли у евреев (да и еще у любимцев Бога) отсутствовать какой-то ген, присутствующий у арабов (или др. народов)? Глупость! Но эта глупость подтверждена Калифорнийскими психологами, утверждающими, что у евреев-таки «ген ангела» отсутствует. Также добавили, что отсутствует такое качество, присущее человеку, как совесть. Но не сказано ничего об арабах. Здорово, — не правда ли? На этой основе ведутся глупые споры о том, сколько евреев в Китае и удивляет то, что еврейское руководство не допускает точного подсчета еврейского населения чужими. А, ведь, это тоже дело науки, а не безграмотных руководителей. Сделайте тест и баста!

Пока можно сказать, что ученые не обнаружили ни генов Добра, ни Зла, ни генов агрессии или покорности, ни причастных к нравственности, интеллектуальности.

Речь может идти о некоторых склонностях в родовой памяти, но и они формируются средой, внушением. Мы сами порождаем противоположности во многих поступках в зависимости от обстоятельств, религиозных и светских установок, ловушек в конкуренции взглядов и действий, образованности и воспитанности, порядка и хаоса, недоразвития функциональных систем организма и болезней, в частности, пороков психики (социальное Зло).

Аномальное развитие человека порождает социальную патологию значительного числа людей, воспринимаемую нормой. Добро же достигается максимизацией усилий общества. Если этого не происходит, то патология распространяется и ведет к гибели общества. Если среда развития человека не совпадает с его природой, то появляются люди с поврежденной психикой или недоразвитым мыслительным и творческим началом и такие люди, попадая во власть, действуют неадекватно. Многие проблемы общества становятся следствием действий таких людей. Если власть не создает достойных условий жизни людей, не создает образа жизни, достойного человека, то этим она мешает полноценному становлению психики человека, ведя к вырождению нации и заполнению среды социальными паразитами.

В частности, считаю, что потомки завоевателей Америки, обладая родовой памятью, сеявших Зло, продолжают творить его и ныне. Процесс будет длиться до тех пор, пока не исчезнут носители этой памяти. Причем, преобладание остается на стороне исторической памяти.

Не хотелось бы выглядеть негуманным, но моя теория проста и ясна, она, что называется, — на виду: поколения явных врагов России веками были и остаются одни и те же, плюс США (куда тоже хлынули из Европы не лучшие ее представители носители Зла религиозного и светского). Мало того, психология Зла оказалась заразной и находит новых своих пациентов.

Каков реально-фантастический выход? На мой взгляд — это ввод в ДНК новых генов-искусственников и получение генно-модифицированной структуры с задуманными качествами. По сути, — это не природная мутационная эволюция, на которую требуются тысячелетия, это не массовое уничтожение народов, вооруженных Злом, а быстрая добровольно-принудительная мутация, ведущая к изменению качеств человека. Как говорится, был бы ген, а белок нарастется, а вернее, — будет ген, будет и белок. Бактериальный уровень славен тем, что бактерии приспособиваясь к самым невероятным условиям, могут обмениваться генами. Задача генных инженеров — выделить или искусственно создать ген и встроить его в бактерию с определенной целью (а целей тьма).

Опасность в том, чтобы в погоне за избавлением Зла, не породить невероятно большее зло, которое может родиться в случае выхода из-под контроля создания трансгенных организмов и нерадивых генетиков. Важно, чтобы бактерии не стали делиться встроенными в них генами вопреки запланированным человеком программам. Тем более, что пока лишь около 10% природных микробов изучены; не до конца понятно влияние на организм человека трансгенных растений (продуктов из них). Не ясно поведение самих генов в случае их встраивания в геном клеток человека; не приведет ли это к возникновению новых болезней. Возможны непредвиденные обмены генами с другими растениями и живущими в почве бактериями...

Но тут уместно выражение: бояться волков — в лес не ходить. Считаю, что эксперимент должен быть очищен от указанных продуктов и сокращен за счет этого. Ведь речь идет о молекулярном уровне, а не куске мяса от животного, питавшегося трансгенными растениями или аналогичных продуктах для человека. Нужно создавать искусственный управляемый ген (если угодно, — запрограммированный). Издержки в виде неудач, будут, но их не следует бояться. И, — важно, чтобы ген передавался по наследству.

Итак, Добро в структуре человека формируется воспитанием. Но, как ни странно, больше изучено что такое Зло, а, например, в РФ вопросам воспитания не уделяется должного внимания со времен распада СССР. Педагогика, как и другие отрасли научных знаний, оказалась в загоне.

Со времен З. Фрейда описывались недостатки. Во второй половине прошлого века появились новые направления в педагогике и психологии, описывающие внутренний мир человека, его позитивные составляющие, ценность человека, поиск смысла жизни. Появилась психология сознания. Ко второй половине XX в. Можно отнести и множество моих работ, в том числе диссертационных в области формирования руководителей разных рангов; стиля руководства, методик исследования; нового направления в науке — социальной психологии управления; совершенствования образования и воспитания и др.

Попутно, в очередной раз отмечаю, что почти все авторы писали и говорили о личности. Это не верно потому, что мир многих людей очень далек от того, который дает представление о личности. Многие политические деятели, деятели науки, культуры, бизнесмены... — далеки от того, чтобы их называть личностями. Как говорится, — не доросли, мутировали не в лучшую сторону, не обладают набором соответствующих качеств и действий.

Я не только анализирую, критикую, но всегда стараюсь дать рекомендации, трактовки понятий, пояснения. Тут я тоже привел перечень качеств, которыми должен обладать человек, чтобы удостоиться называться «личностью».

Надо жить не только для себя; человек богат не богатствами, а добрыми делами.

Удивление вызывает тот факт, что ученые часто в качестве положительного примера цитируют, приводят в пример известных ученых, философов, политиков, художников и др., в то время, как они были психически больны, неудачливы в жизни, создавали лженаучные теории, отдавали преступные распоряжения, не создавали реально ценные для либера

туры, живописи, скульптуры произведения и т.п. Например, Огюст Кант в 28 лет пытался утопить жену, покончить с собой и был помещен в состоянии «буйного помешательства» в психлечебницу, где лечился 10 лет. Параноидальная шизофрения. А считается известным французским философом 19 века; правда ввел термин «альтруизм». Тут, скорее, интерес к нему должен быть лишь в том, что термин этот ввел сумасшедший, как некоторые предполагают, для того, чтобы показать, что «жизнь для других» — быть безумцем. Но принцип был подхвачен благополучными буржуа, готовыми его разделить, но не реализовали.

А сколько художников «не от мира сего»? И поражает то, что здоровые люди находят в их мазне нечто, даже заслуживающее неких исследований.

В российской науке Добро спрягается с чувством вины, то есть идеал Добра переходит в обвинение других, не достигших идеала и они должны в этом повиниться (об этом писал, напри-

мер, А.В. Суворов). Проблемами бытия занимались физиологи (к сожалению, на крысах с умозрительными переносами результатов экспериментов на человека).

Для меня, опять же, довод весьма прост: не все проделки Зла смертельны и в течение своей жизни, почти каждый человек совершает некое Зло.

Согласен, что коль категория Добра в психологии не разработана, то писатели, кинорежиссеры свои жанры, постановки посвящают описанию Зла (детективы, ужасы...). Но негативно отношусь к тем, кто считает, что почти невозможно дать определение Добра и что любое определение его ничего не значит в практическом смысле, не понимая, что Добро само по себе ценность и трактовка понятия в одном слове, которое исторически всем понятно.

Как видно, это очень схоже с пониманием «смысла жизни». Замечу также, что отдавая преимущество описанию Зла, о нем тоже пока нет трактовки.

Я это отношу к тому, что нет спроса, социального заказа, есть лишь бесконечные споры и разноречивые и активно эксплуатируемые представления об этих феноменах человеческой жизни. Добро либо упрощается вплоть до ассоциации ласкательно – доброго «дурачка», либо – просто – не злой. И хоть Добро – явление глобальное, оно не заняло активной позиции. Его пытаются притянуть к идее патриотизма, защиты Отечества..., забывая о том (и я об этом уже упоминал), что противоборствующие, воюющие патриоты – это Зло, но каждой стороной оно понимается как Добро.

Итак, каждый человек всю свою жизнь выбирает между Добром и Злом.

Суть добра связана с такими качествами, как нравственность, духовность, справедливость, совесть, честь, мораль, истина, свобода ...

Добро – основная категория этики и высшая нравственная ценность.

Зло – противоположность Добра.

Добро и Зло включают в себя большое количество противоположных характеристик, подтверждая одновременно, богатство русского языка.

Даже эти два слова, сами по себе – одно означает –ценность, а другое ее противоположность. Они проявляются в виде намеренных поступков, знаниях, опыте, целях и сопоставляются с возможными последствиями оценки совершенного по отношению к закону, традициям, моральным нормам, кодексам, религиозным заповедям, клятвам, уставам и т. д.

приоритет выбора человеком Добра или Зла зависит, в основном, от воспитания, от среды (в широком плане). А их особенность в том, что они, совершаясь человеком, испытываются другими людьми физически, морально, психологически... Эти противоположности связаны между собою, отрицая друг друга, но будучи взаимозависимы (дуализм). Так, чтобы совершить какое-нибудь Добро, достаточно побороть мешающее ему Зло.

Проявление Добра и Зла – это чисто человеческие представления, не свойственные другим земным живым организмам, которые в отличие от человека, не обладают умом, сознанием, оперированием упомянутыми категориями. Хотя отмечу, что есть и представители животного мира, которые достаточно сообразительны, чтобы сделать Добро или Зло как своим сородичам, так и людям. Есть немало примеров, когда медведи и некоторые птицы мстили своим обидчикам, даже поджигая дом. Еще больше случаев, когда собаки и кошки спасали людей от явной гибели; то же – дельфины...

Проблема в том, что разные люди по-разному понимают и относятся к Добру и Злу. Если вернуться к началу – соблазнению Евы, то Сатана выступает как бы инициатором рода человеческого. В религии – он падший ангел, заблудший сын Бога, изгнанный Богом из Своего окружения и являющийся абсолютным воплощением Зла. С другой стороны, как говаривают на Руси, мы, вроде как обязаны Сатане нашей жизнью, тем, что мы есть.

В новых условиях Зло приспособилось, научилось работать под Добро и искушать людей на злые поступки, убеждая их в том, что этими поступками они творят благо. Например, это может быть жертвоприношение, садизм, и др. культы сатанистов и религиозных сект; терроризм...

Не могу согласиться с теми исследователями, которые призывают познав Зло (согласно китайской притче, когда мудрец учил юношу идти и познать ложь, воровство, убийство и, познав, не делать это), пережить его, ибо без этого не может быть по-настоящему деятельным творцом Добра.

Я бы сказал, что эта «мудрость» глупа, опасна и вредна. Опасность в том, грабя, убивая, угрожая, молодые люди даже видели в этом некий смысл, образ жизни. Такое в РФ было после распада СССР, а ныне имеет место в ряде стран. Многие молодые люди мечтали попасть в банды, их легко было убедить в том, что, например, грабя и убивая богатых, и тех, кто творит не добрые дела, они очищают общество от скверны. Кроме того, этот промысел приносил деньги позволяя, не работая, безбедно жить.

Проблема отражена в огромном количестве литературных источников и в фильмах, где тоже представлена так, что читатели и зрители (в отличие от детей, воспринимающих сказочных персонажей), стали даже симпатизировать этим героям-убийцам.

То есть. Мало понимать и противостоять Злу, надо быть готовым и реально с ним бороться, начиная с собственных восприятий, мыслей и поступков, правильного выбора. А это самый сложный этап, ибо он касается карьеры, различных корыстных, плотских и др. искушений. Часто трудно бывает определиться в ситуациях, где Добро или Зло неярко выражены или необходимо, ради Добра, совершить неблаговидный поступок (например, соврать – принцип «меньшего зла»).

Попустительство Злу – это морально равноценно творению Зла.

Не верными считаю мнения о свободе человека в выборе творить Добро или Зло. Творение Зла должно быть жестко ограничено всеми институтами системы.

Делать Добро – смысл жизни. И не важен «размер» Добра, неважно в какой роли находится делающий Добро (какое его социальное положение, пол, возраст, раса, вероисповедание...).

Человечество всегда мечтало о счастливой, благополучной и осмысленной жизни, построенной на идеях вечных ценностей: добро, справедливость, верность, совесть, порядочность, поддержка и сочувствие, красота, доблесть и достоинство, долг, ответственность и др. качества, способствующие развитию и совершенствованию человека и составляющие основу смысла и ценности жизни. Люди всегда мечтали о мире и гармоничных общественных отношениях. С позиций религии моральное добро – это единение с Богом. В светской жизни высшие нравственные ценности – это человечность, искренность, любовь, а высшая нравственная ценность – это творческая реализация своего потенциала в соответствии с этими ценностями.

Глобальная проблема в том, что Добро и Зло в разных культурах понимается по-разному. Например, лишить жизни человека – величайший грех, преступление в одной религии и убить неверного – доблесть в одном из экстремистских течений другой религии. Различны моральные дискриминационные взгляды на многие явления, отношения и т. п.

Однако, используя моральные кодексы, религиозные заповеди, уставы, клятвы попытаюсь выделить главные ценности людей.

– Золотое правило нравственности (этика взаимоотношений): относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе (не делай другим того, чего не хочешь себе).

Разновидности не привожу, так как они очень схожи и смысл имеют тот же. Например, в иудаизме: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя»; в индуизме: «Пусть человек не причиняет другому того, что неприятно ему самому» и т.п.

В отношении природы Золотое правило гласит: «Человеку не следует причинять боль, подчинять себе, поработать, мучить и убивать ни одно животное, живое существо, организм или чувственное существо. Это

учение о ненасилии непременно, неизменно и вечно. Точно также, как страдание болезненно для тебя, оно столь же болезненно, тревожно и пугающе для всех животных, живущих существ, организмов и чувствующих существ» (Джайкеизм Акрангасутра 4. 25-26).

Тот, кто собирается взять заостренную палочку и (про)ткнуть ею птенца, должен для начала попробовать это на себе, дабы почувствовать, насколько это больно» (пословица народа Йоруба – Нигерия).

«Если сказать, что птицы, собаки, обезьяны совсем чужие нам, то почему не сказать, что дикие, черные и желтые люди чужие нам? А если признать таких людей чужими, то с таким же правом черные и желтые люди признать чужими белых. Кто же ближний? На это есть только один ответ: не спрашивай, кто ближний, а делай всему живому то, что хочешь, чтобы тебе делали» (Л. Н. Толстой, но, вообще-то мысль заимствована).

Совершенно не сложно видеть, что мало кто следует этому правилу с его многочисленными разновидностями в отношении к другим людям, тем более, ко всему живому в природе. Для удовлетворения своих удовольствий и нужд, по невоспитанности, жадности... человек может превратить другого человека в раба своего и «палочкой» проткнуть человека, а о птенце, кошке... и говорить нечего. Такие на себе не экспериментируют и чужую боль не понимают, а есть и те, кто даже, при этом, испытывают злорадство или удовольствие в истязании другого и еще и любит покрасоваться на весь мир, демонстрируя это в интернете.

Есть и проблема с природой и живностью в ней. Дело в том, что люди и их домашние питомцы поедают миллионы живых существ и для некоторых племен и народностей животная пища и морепродукты – основные для выживания и, понятно, что Золотое правило им не указ. Что касается войн, террора, бандитизма, – без комментариев.

Далее я привожу ряд других примеров.

– Десять заповедей иудаизма и христианства (Исх. 20: 2-17)..

Не буду говорить о тонкостях различий в рангах пунктов, а перечислю их по синоидальному переводу Библии. Я Господь, Бог твой... да не будет у тебя других богов перед лицом Моим. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им, ибо Я Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей, за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих Меня, и творящий милость до тысячи родов и любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.

3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.

4. Помни день субботний, чтобы святить его. Шесть дней работай, и делай всякие дела твои, а день седьмой – суббота Господу, Богу твоему, не делай в оный никакого дела, ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих. Ибо в шесть дней создал Господь небо, землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил. Посему благословил Господь день субботний и освятил его.

5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе.

6. Не убивай.

7. Не прелюбодействуй.

8. Не кради.

9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего

10. Не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ничего, что у ближнего твоего.

Ритуальный Декалог (Исх. 34: 14-26) несколько уточняет некоторые Заповеди. Смотри, не вступай в союз с жителями той земли, в которую ты войдешь, дабы они не сделались сетью среди вас. Жертвенники их разрушьте, столбы их сокрушите. Вырубите священные рощи их, /и изваяния богов их сожгите огнем/, ибо ты не должен (обращение к Моисею) поклоняться богу иному, кроме Господа /Бога/, потому, что имя Его – ревнитель: Он Бог ревнитель. Не вступай в союз с жителями той земли, чтобы, когда они будут блудодействовать вслед богов своих и приносить жертвы богам своим, не пригласили и тебя, и ты не вкусил бы жертвы их. Не бери из дочерей их жен сынам своим /и дочерей своих не давай в замужество за сыновей их/, дабы дочери

их, блудодействуя вслед богов своих, не ввели и сынов твоих в блуждение вслед богов своих. Не делай себе богов литых. Праздник опресноков соблюдай: семь дней ешь пресный хлеб, как Я повелел тебе в назначенное время месяца Авива, ибо в месяце Авиве вышел ты из Египта.

5. Все развержающее ложесна, Мне, как и весь скот твой мужского пола, разверзающий ложесна, из волов, овец, первородное из ослов, заменяя агнцем, а если не заменишь, то выкупи его; всех первенцев из сынов твоих, выкупай, пусть не являются пред лице Мое с пустыми руками. Шесть дней работай, а в седьмой день покойся; покойся и во время сева и жатвы. И праздник седмиц совершай, праздник начатков жатвы пшеницы и праздник собирания плодов в конце года, три раза в году должен являться весь мужской пол твой пред лице Владыки, Господа Бога Израилева, ибо Я прогоню народы от лица твоего и распространю пределы твои, и никто не пожелает земли твоей, если ты будешь являться пред лице Господа Бога твоего три раза в году.

8. Не изливай крови жертвы Моей на квасное, и жертва праздника Пасхи

не должна переночевать до утра. 9. Самые первые плоды земли твоей принеси в дом Господа, Бога твоего. 10. Не вари козленка в молоке матери его. В лютеранской традиции смысл заповедей остается с некоторыми уточнениями.

Прежде всего обращаю внимание читателя на то, что Бог – ревнитель (и это повторяется дважды подряд). Но это не просто ревность, не нетерпение иной веры. По сути, это призыв разрушить все, что есть у иноверца. А это значит, что уже тогда религии были не под одним Богом и враждовали. Отсюда следует, что и богов было несколько. Израильский Бог ненавидел и другие народы и «старался» только для израильтян. Особо Он беспокоился за чистоту расы. Себя израильский Бог и Свой народ, в отличие от других богов и народов, выставляет как не блудодействующих. Понятен и вопрос дней, которых было семь и из которых шесть Бог потратил на создание земли и всего остального, а к субботе притомился и решил отдохнуть. Потребовал, чтобы и Его люди брали пример с Него. Далее, Его действия напоминают даже не председателя колхоза, примерно бригадира. Естественно, религия не приемлет Секты, но поведение Бога на них смахивает уже потому, что приветствуется жертвоприношение. Надо думать, дом имел и подношения любил (в приказном порядке). За трехкратное посещение Его, обещал народу земли прибавить, изгнав другой народ. Не плохо бы, еще найти уточнение, хотя оно напрашивается: Бог был похож на человек и не безтельный. Сын Его – Христос тоже в человеческом обличье.

Уже тогда было рабство и Бог поощрял это.

Значит, в других источниках сказку переврали. Он – не Дух Святой. Но религия призывает бояться Его. Значит, Он имел какую-то власть над людьми.

Весь этот хаос придуман для запугивания паствы. Но логики в Священных Книгах нет никакой. Писавшие их – запутались.

Если отбросить все Божественное, то из приведенного перечня я пока выделяю: почитай родителей, не убивай, не прелюбодействуй (имеется в виду, как не изменяй, так и не занимайся муже- и скотоложством; и это может означать, что в то время этим, все же занимались), не кради, ложно не доноси, не желай добра чужого и своих близких.

В общем, – все по-житейски и звучит современно.

– Законы Ноя. Эти заповеди, согласно, опять же, иудаизму, – необходимый минимум, возложенный Торой на все человечество. Их якобы Бог дал человечеству через Адама и Ноя.

1. Запрет идолопоклонства – вера в единого Бога

2. Запрет богохульства – почитание Бога.

3. Запрет убийства – уважение к человеческой жизни.

4. Запрет прелюбодеяния – уважение к семье.

5. Запрет воровства – уважение к имуществу ближнего.

6. Запрет в употребление в пищу плоти, отрезанной от живого животного – уважение к живым существам.

7. обязанность создавать справедливую судебную систему.

Видно, что Он предпочитает выступать в роли Единого Бога, с замахом на все человечество. Христиане приняли заповеди. Жестоко они были навязаны князем Владимиром и православию. И это тот случай, когда путем большого Зла, князь внедрил большое Добро — идеологию единения враждовавших родов.

— Есть еще и 613 заповедей (мицва) в иудаизме, изложенные в Торе. 248 из них — обязательны к исполнению (по числу органов человеческого тела); 365 — запрещающих (по числу дней года).

Тут никакой свободы, — все прописано и для евреев. Эти заповеди включают уже упомянутые 10 и Законы Ноя. Но есть и такие, которые входят в противоречие с ними. Например, зарезать жертву, ягненка... И таких жертв несколько. Проломить осленку затылок, если хозяин не желает выкупить его.

Остальные можете посмотреть сами, если это представляет для вас интерес. По-сути, это бытовые советы.

— Пять священных заповедей Буддизма:

1. Отказ, воздержание от причинения любого вреда живым существам, от убийства.
2. Отказ от воровства, присвоения того, что принадлежит другому.
3. Воздержание от дурного сексуального поведения.
4. Отказ от злоупотребления доверием, лжи и обмана.
5. Отказ от употребления опьяняющих напитков и от всего, что затрудняет самоконтроль.

Как видно, первых 4 заповеди схожи с иудейскими. Но буддизм имеет и свои 10 заповедей, которые тоже похожи на христианские, за исключением того, что Моисей получил свои от Бога, как неукоснительное руководство к действию, а в буддизме — это клятвы бодхисатв (просветленных).

Буддизм имеет Три Драгоценности: Будду, Драхму и Сангху. Это своеобразная пирамида во главе с высшим просветленным существом Будда; под ним закон — Драхма и ниже — базовая монашеская община — Сангха.

Суть заповедей в христианстве и буддизме различна.

Буддизм верой не является и не призывает к вере в бога или божество любого толка. Его суть — духовное очищение и самосовершенствование и заповеди выступают руководством к действию на пути к моральному очищению и просветлению. Христианские же заповеди требуют подчинения, в противном случае, влекут наказание церкви и Бога.

Это тот случай, когда одни и те же правила несут разную смысловую нагрузку.

Нравственные ценности Ислама. В переводе ислам — это мир, а религия религия мира, благоденствия и гуманности, призывающая верующих развивать самые светлые качества человека: милосердие, уважение к ближнему, сострадание, смирение, настаивает жить в мире и согласии.

Ислам призывает войти в мир смиренно и всей душой, не следуя стопам Сатаны. (врага).

Всевышний Создатель повелел людям избегать злых деяний и предотвращать их, если другие вынашивают такие мысли. Запретил верующим держать в сердце чувства подозрения и недоверия к ближнему, порицает безнравственность, жестокость, агрессию и кровопролитие. Каждый, кто это нарушит, служит Сатане и совершает величайшее преступление. Аллах увещевает людей не совершать зла, призывает не забывать о своей доле в этой жизни — добро творить, не стремиться сеять несчастье и смуту.

Недозволенным считается все, что может принести вред людям. Террорнаше величайшее преступление против Всевышнего. Истинный мусульманин может нести людям только божественную гармонию заповедей Ислама и призван совершенствовать мир. Ислам выступает за свободу совести и слова; защищает свободу жизни и волеизъявления; порицает конфликты и противоречия; не допускает проявления бесчестия, малодушия, клеветы; не терпит любого давления и навязывания мнения. Не терпит и принуждения к вере.

Наказание грозит тем, кто убивает людей. Причем, убийство одного человека по уровню тяжести греха, приравнивается к покушению на мирную жизнь и спокойствие всего человечества.

Побуждение друг друга к состраданию — одно из важнейших предписаний Всевышнего; милость Аллаха пребудет над тем, кто милосерден к людям.

Истинный мусульманин, прежде всего, активно участвует в жизни своей страны, уважителен и полон душевной щедрости по отношению к окружающим его людям, честен и добродетелен, образован.

Коран повелевает верующим проявлять прощение и терпимость, отталкивать Зло Добром. Как видно, такая религия не может быть неуважительной. И то, что ныне мало знающие люди называют «исламистским терроризмом», не имеет ничего общего с Исламом и Кораном. Это прикрытие Зла, экстремизма определенной группой преступников, сеющих вражду, зверски убивая людей, подкармливаемых Западом для осуществления своих целей чужими руками.

Импонирует призыв к стремлению иметь не богатства, а иметь средства для достойной жизни, не кичится и не вызывает у людей жалость, быть настоящим и открытым; не заниматься попрошайничеством; сбросить с себя лохмотья подсознательной выученной беспомощности, бессилия и нищеты. надо быть сильным и умным, целеустремленным, а не молить о помощи.

Есть и такие наставления: говори благое или молчи; от тебя должны слышать лишь добрые, хорошие, вежливые слова и ничего иного; не пустословь и не любопытствуй бесцельно; век живи — век учись, бери лучшее из того, что видишь, слышишь и иди своим путем; двигай жизнь вперед сам, став лучшим в навыках и мастерстве; спешите (бегите наперегонки, опережайте других) в совершении благих дел; будь тем, кто всесторонне (в рамках морали и нравственности) грамотен, эрудирован, познает себя, знакомится с другими людьми, изучая их языки и культуру. Из информации бери лучшее и двигайся дальше по пути собственной уникальной и неповторимой жизни, создавая, совершенствуя себя и мир вокруг.

Мне импонирует то, что ислам приветствует науки, бизнес, искусство, литературу и все позитивное и интеллектуальное происходящее в обществе.

Другим важным наказом является: делай приятное родителям и близким, уважай и почитай их; заботься о своих детях, им нужно твое внимание и мудрое воспитание; самоубийство — один из наихудших грехов; не прелюбодействуй — это развратно; не кради; не злословь; не завидуй; не участвуй в грехе и в разжигании вражды; помогай благом; береги время (нация — носитель определенной культуры, истории проживает отведенное ей время перед будущими народностями и цивилизациями и перед вечностью); надо ценить здоровье и свободное время; оценивай свои поступки с точки зрения морали.

Как видно, ценности Ислама включают в себя все, упомянутые в христианстве, православии, буддизме, иудаизме. Даже трактовки их прекрасны, современны, просты и доходчивы, и очень верны.

Особо хочу подчеркнуть, что тут есть речь о смысле жизни перечислены некоторые ее характеристики, включая главное — борьба Добра со Злом.

Обращаю внимание на то, что если Бог един для всех религий, то в Исламе Он выглядит совсем по-другому, чем в других религиях. Он не требует к Себе особого отношения, рабского и беспрекословного повиновения и почитания, жертвоприношений, избирательного отношения к людям. Ратует за мир, не ревнив к другим религиям и народам и т. д.

— Катехезис католической Церкви. Главные истины веры: Бог — один; Бог справедлив; Бог в трех лицах — Отец, Сын, Дух Святой; Сын Божий стал Человеком и умер на кресте для нашего спасения; душа бессмертна; для спасения необходима благодать Божия.

Заповеди любви: Сын Божий сказал о Себе: «Я есмь путь и истина в жизнь» (Ин 14,6). Он — «глава тела Церкви» и Его первая заповедь — люби Бога и ближнего как самого себя.

10 заповедей — те же, что уже приведены — Библейские.

Евангельские блаженства: блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное; плачущие, ибо они утешатся; кроткие, ибо они наследуют землю; алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся; милостивы, ибо они помилованы будут; чистые сердцем, ибо они будут наречены сынами

Божиими; изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны те на кого гонения за Бога.

Добродетели для тела: накормить голодного, напоить жаждущего, одеть нагого, принять странника в свой дом, посетить заключенного, навестить больного, похоронить умерших.

Добродетели для души: обратить грешника от ложного пути; научить непросвещенного; дать добрый совет сомневающемуся, утешить скорбящего, терпеливо переносить обиды; простить от всего сердца оскорбителя; молиться за живых и усопших.

Основные добрые дела: молитва, пост, милостыня.

Таинства Церкви: крещение, миропомазание, евхаристия, покаяние, елеопомазание больных, священство, брак

Добродетели Божии: Вера, Надежда, Любовь.

Добродетели основные: благоразумие, справедливость, воздержание, мужество.

Дары Святого Духа: премудрость, разум, свет, крепость, ведение, благочестие, страх Господень.

Главные грехи: гордыня, скупость, блуд, зависть, чревоугодие, гнев, лень.

Нравственные добродетели (противоположные грехам): смирение, отрешение от земных благ, целомудрие, милосердие, умеренность, терпение, трудолюбие.

Грехи по отношению к ближнему: уговаривать, приказывать, позволять, побуждать, грешить, хвалить грех другого, быть безразличным к согрешившим, не бороться с грехами, помочь согрешить, оправдывать чей-то грех.

Грехи, вопиющие к небесному наказанию: сознательное, злостное человекоубийство; грех содомский или мужеложество (гомосексуализм); угнетение бедных, вдов и сирот; лишение платы за исполненный труд.

Условия хорошей исповеди: испытание совести, искреннее сокрушение о грехах, твердое намерение исправиться, искренняя исповедь, удовлетворение за грехи Богу и ближнему.

Последнее, что предстоит каждому человеку: Смерть, справедливый Божий Суд, Вечное небо и вечный ад (и вечная жизнь праведникам).

Тут можно обобщенно сказать, что все наказания слишком зарелигизованы, оторваны от реальной земной жизни, а значит, — далеки от тех, которые придают человеку смысл земной, а не загробной жизни.

Начиная с рождения ребенка и его насильного крещения до самой смерти; Вера, Надежда, Любовь в то, чего нет, что преподносится как таинственное и не понятное. Как и у иудаистов, много чисто житейских вопросов, которые не должны решаться Богом, Церковью, религией вообще. По-сути, это диктат Церкви в борьбе за ее существование. Тут, опять находим угрозы; боязнь Бога... Обращаю (см. кн. «Религия») внимание на язык изложения и призываю православную и другие церкви перейти на современный и понятный людям язык.

Противоречие в том, что есть грехи, которые религия считает недопустимыми, а церковь, превышая свои полномочия, отпускает их. Хотя, понятно, что больше некому это делать, — на прием к Богу не попадешь. Кроме того, как знать, насколько чистосердечно человек кается, ведь, детектора лжи в церкви нет. Да и человек так устроен, что отмолив грех, обдумывает или бездумно, совершает очередной, — потому, церковь без работы не останется (это касается и синагоги).

— Древнеегипетский кодекс Маат. Маат (дочь бога-творца Ра) — богиня истины, справедливости, закона и миропорядка. Сотворила порядок из хаоса.

По египетской мифологии Маат победил ложь, грешники повержены, жадные отторгнуты. Вода стоит и не падает. Нил дает высокий урожай. Дни долги, и для ночи есть часы, и месяцы, сменяющиеся вовремя. Боги снисходительны и в сердцах свет, а жизнь происходит в удивлении и смехе.

С V династии (2510-2350 до н. э.) жрецы Маат исполняли функции ее культа и судей.

До нас дошли байки о великой справедливости и что устойчиво все отличное; неизменна справедливость со времен (бога) Осириса, и карают нарушителей закона. Из папируса Небсени от первого лица приводятся отрицания, схожие с приведенными заповедями христианам: я не совершил греха, не занимался вооруженным разбоем, не воровал, не крал зерно, не похищал приношения, не убивал мужчин и женщин, не покушался на предметы богов, не лгал, не чревоугодничал, не прелюбодействовал..., не богохульствовал (всего 42 «Я не...»). Не привожу совсем примитивные: не был неряхой, не подслушивал....

Как видно, наивно, но с замахом на наведение порядка во Вселенной.

Речь идет о времени существования большого количества богов, Тут упоминается аж 42. Однако, истина, справедливость, закон, порядок сами по себе заслуживают внимания.

— Не привожу «Моральный кодекс строителя коммунизма» (он упомянут в другой моей книге), так как его основу составляют заповеди христианства, иудаизма.

— Опускаю «Клятву Гипократа», несостоятельность которой, как и несостоятельность российского аналога, я отметил в других двух своих книгах.

— Кодекс Бусидо (самурая). Его постулаты сводятся к истинной храбрости, ясному сознанию того, что унижает его достоинство, правдивость и возвышенность сказанного; умеренность в еде; избежание распущенности; помнить о смерти; уважать правило ствола (родителей) и ветвей (дети); быть примерным сыном и верноподданным; быть бесстрашным; быть верным, справедливым и мужественным; проиграв бой — гордо умереть с улыбкой, назвав свое имя.

Тут опускаю ряд примитивных бытовых постулатов, типа «показывать, что сыт, даже если голоден»...

— Кредо журналиста. Основание: вера в профессию; в общественное доверие; вера в ясный стиль мышления, ясный язык, аккуратность и честность; писать правду; непростительность утаивания новостей важных для благополучия общества; не иметь права писать за подкуп или чью-либо выгоду; новости и реклама, редактируемые комментатором, должны служить интересам читателей и общий стандарт правды и ясности превыше всего; высший критерий — служение обществу; журналистика, которой удастся лучшее, чтит Бога и возвеличивает человека, твердо независима, но подвержена влиянию самолюбивых оценок или жадности власти; конструктивная, терпимая, не легкомысленна, самотребовательна, неутомимая, уважительная к читателю, бесстрашная, негодующая, по поводу несправедливости, беспристрастна, глубоко патриотична, искренне способствует международной доброй воле и цементирующему мировому партнерству; гуманна.

Очень сумбурное, не причесанное Кредо получилось. Нагромождение чепухи с ерундой. Все перечисленное зачеркивается «глубокой патриотичностью». То, что патриотично для одних политиков, совсем не патриотично для других. Потому журналист, как и ученый должен подняться над этим, если он желает правду показать правдой, а не ту, которая угодна власти страны, патриотом которой журналист является. В этом и будет проявление независимости суждений.

—Клятвы. Военные присяги. Это церемониальные торжества и сборники тех обязательств, которые человек клянется неукоснительно выполнять. Они существуют веками в разных государствах.

Например, клятва Эфеба (греки и римляне):

«Я не оскверню этого священного оружия и не покину ряды моего товарища. Я буду защищать не только то, что свято, но и то, что не свято, как один, так и вместе с другими. Я передам потомкам Отечество не униженным или уменьшенным, но возросшим и в положении улучшенном, сравнительно с тем, в каком я его наследовал. Я буду повиноваться законам, которые были и будут народом приняты и если кто вздумает нарушить их, я не должен того допускать, и стану защищать их, все равно придется ли мне делать это одному или будут со мною другие. Я буду чтить верования»

В России менялись цари, строй, менялся и текст Присяги.

Ныне это выглядит так:

«Я (Ф. И. О.) торжественно присягаю на верность своему Отечеству Российской Федерации. Клянусь свято соблюдать Конституцию Российской Федерации, строго выполнять требования воинских уставов, приказы командиров и начальников. Клянусь достойно исполнять воинский долг, мужественно защищать свободу, независимость и конституционный строй России, народ и Отечество».

Коротко, но даже тут есть повтор — соблюдать Конституцию, это и защищать ее конституционный строй, иначе соблюдение теряет смысл. Да и клясться дважды не надо.

В Клятве 1992 г. клялись еще быть честным, добросовестным, достойно переносить трудности, мужественно, не щадя своей жизни, защищать народ и государственные интересы РФ, не применять оружие против народа и законно избранных им органов власти; проходить службу в любом месте, куда направит Правительство РФ и соблюдать законы того государства, на территории которого буду проходить военную службу».

Тут просвечивает боязнь правительства за свое существование.

В США — Клятва на Библии имеет свои особенности, в том числе, необходимость признания высшей силы. «На Бога уповаем» — напечатано даже на банкнотах и монетах. В гостиничных номерах есть Библия. Свобода вероисповедания становится, как бы, на первое место. А величайшая проблема в том, что именно власти США являются Злом, ряженым под Божественных сеятелей Добра.

Более многоплановой является Клятва нового гражданина США.

Ныне такая введена и в РФ — инициатива В. Путина (ныне принимаются только его инициативы). Депутаты ГД и еще несколько человек сочинили ее (Клятву). Цель была изначально, что документ станет частью законопроекта о лишении гражданства России. Как водится, нарвались на издевательско-шутливую критику. Например, поэт Леонид Каганов в своем стихе применил такие выражения: «простых граждан не любить!»; «знать российские законы, возникающие вдруг!», «Чаще целовать иконы!»; «знать и чтить певцов эстрады и ведущих новостей!»; «Верить в то, что нефть из сланцев вырастет в цене!»; «Помнить, что американцы не бывали на Луне!»; «А еще клянусь до кучи понимать в любой момент, что Владимир Путин лучший, лучший в мире президент! И при Путине рожденный, я клянусь отныне впредь: свято чтить его законы и при нем же умереть!».

В интернете можете найти полный текст. Там же — изыски, предложенные Ириной Яровой, Александром Снегиревым, ЛДПР.

Наиболее вменяемый и краткий текст придумал Павел Крашенинников. Госдума утвердила следующий текст:

«Я (Ф. И. О.) добровольно и осознанно принимая гражданство Российской Федерации, клянусь соблюдать Конституцию и законодательство Российской Федерации, права и свободы ее граждан, исполнять обязанности гражданина Российской Федерации на благо государства и общества, защищать свободу и независимость Российской Федерации, быть верным России, уважать ее культуру, историю и традиции».

Да, видна грамотность составлявших и голосовавших за принятие этого текста. Вы видите, текст на 6 строчках слово Россия употребляется пять раз и три раза косвенно!

Не знаю, как вам, а мне думается, что Клятву гражданина более важно принимать всем родившимся в России, хотя бы потому, что многие из них, особенно предатели, казнокрады... чаще попадают под категорию тех, кого надо лишать гражданства, чем вновь приехавшие в Россию и желающие стать ее гражданами (мало того, им предоставление гражданства необоснованно затруднено, забюрократчено, включая бывших граждан СССР).

По этой причине я предложил текст Клятвы гражданина РФ, который рекомендую принимать при вручении паспорта молодым людям, достигшим совершеннолетия. Текст направлен в Госдуму (фракция КПРФ, — наиболее отзывчивая), но я -не В. Путин и потому лишь получил

ответ, что письмо получено, депутаты имеют доступ к нему. Что же, я уже привык, что на десятки моих предложений в ГД, Президенту, фракциям ГД реакции никакой (об этом я упоминаю в своих книгах).

Однако, — к прерванной мысли. Анализ Клятв, Уставов, офисных норм, Заповедей..., мои исследования прошлых лет, позволяет отобрать некие качества, которые мне представляются наиболее ценными, ведущими, общемировыми.

Предлагаю следующий набор общечеловеческих ценностей:

- знание, разум и кругозор, мудрость;
- нравственность, духовность;
- мир, миролюбие, сотрудничество;
- социальная справедливость, гуманизм, человечность, совесть;
- благополучие, бескорыстность, счастье;
- обоснованность, принципиальность законов и их применение;
- сама жизнь, ее цель и смысл, здоровье;
- красота и гармония;
- любовь;
- сохранение природы;
- храбрость, доблесть, достоинство, долг;
- время.

Как видно, я не ввел сюда религиозные ценности, так как они не являются общими и не соответствуют цели и смыслу реальной земной жизни. Что касается «Золотого правила нравственности», то оно само по себе является составной частью нравственности и духовности. Следует понимать, что каждая из перечисленных ценностей содержит немало иерархически включенных качеств (см. кн. «Социальная психология управления»).

Хочу заметить, что вы можете встретить немало иных мнений, не совпадающих с моим, а также иметь свое личное представление об общечеловеческих ценностях. Но я хочу предупредить, что недопустимо путать девальвацию некоторых ценностей в зависимости от социальных катастроф, деструктивных процессов в политике, девальвации моральных ценностей и др. с ценностями, которые не зависят от разного рода даже повторяющихся катастроф.

Не согласен с теми, кто утверждает, что общечеловеческие ценности — это абстракции, диктующие людям нормы поведения. Так могут заявлять только те, кто недопонимает что такое свобода и что в любом деле (системе) должна быть организация (управление). В противном случае будет хаос в головах и в обществе. Внимательно вникните в приведенный мною перечень и вы убедитесь, что он жизнен и не навязываем. Вы видите, что творится в любом государстве, в политике, в глобальных системах, в экономиках, где нет четкого научного управления и людей, способных управлять. Потому, слово «навязывание» следует понимать как управление, воспитание общественным нормам морали и т. д. Это не манипулирование. Чтобы человечество развивалось, надо, чтобы его представители формулировали, а остальные приняли законы, принципы, методы, средства управления им. Потому и существуют соответствующие институты, вплоть до ООН.

Совсем глупо утверждать, что абсолютных общечеловеческих ценностей не существует. И не уместна ссылка на Всеобщую декларацию прав человека ООН о праве на жизнь, которая (жизнь) не является абсолютной ценностью для некоторых культур. Да, есть немало еще уродливых явлений в некоторых племенах и группах людей, но это не правило, а белых ворон даже остальные вороны изгоняют, а людей, опять же, надо иногда не просто воспитывать, а и принуждать к следованию общемировым порядкам. Задача в глобальном масштабе в том, чтобы пару миллиардов людей, не имеющих доступа к образованию и сытному куску хлеба, вывести из этого тупика и научить пониманию и восприятию ценностей, общих для остальных миллиардов (более образованного большинства населения планеты). Пока же преобладает Зло, хаос, разруха в умах и

на территориях, что не мешает готовить базу для будущего и надеяться на то, что значительная часть населения, все же, примет на вооружение следование общечеловеческим ценностям.

И совсем не грамотно представлять, что общечеловеческие ценности это прикрытие стран Запада к навязыванию нового мирового подхода и глобализации экономики и мультикультуризма, что позволит стереть все национальные различия и создать новую расу общественных рабов, служащих во благо представителей «золотого миллиарда». Это злопахательство незнаек. Для них привожу довод. Даже из моего описания видно, что идея идет совсем не из Запада, и из древнего Юга, когда никто еще не знал о глобализации экономики, общем рынке, «американских ценностях» и США вообще, по культуре, о Европе, СССР, НАТО, ООН и многом другом.

Правда, всегда были и есть рабы настоящие и по контракту в мире убийственной конкуренции во всем (которой тоже не было в древности). А теперь представьте, что все равно люди всегда мигрировали (причины разные), заключались браки с иностранцами, войны, связи с нелегалами и рождение детей от них, беженцы, иммиграция и т. д. Все это ведет к смешению народов, смене их уклада жизни, привычек, адаптации к новым условиям... Сегодня нет абсолютно изолированных государств и многие из них ищут разносторонние связи, объединяются по разным направлениям жизнедеятельности. Надо помнить, что развитие человека не прекращается и многое из быта, традиций и даже языка меняется буквально в пределах жизни одного поколения и проблема многих мыслителей в том, что они продолжают жить и мечтать идеями прошлого, держаться за то, что рано или поздно станет выставочным экспонатом, который будет рассматриваться новыми поколениями с удивлением и восклицанием: «Неужели это было? Как же они жили?» Ходите же вы в музей антропологии...

И не скромно заявляю, что и обобщенный перечень ценностей на ваш суд я предоставляю впервые. Так, что теперь, спорьте применительно к нему и убедите меня, что я не прав и на чью мельницу воду лью. И опять, не скромно, чтобы опровергнуть мое мнение, придется хорошо потрудиться, — я ведь, этим (наукой) занимаюсь всю жизнь. И, тут, в очередной раз подчеркну, что ученый должен мыслить независимо от принадлежности к идеологии, включая религию, государственного строя, кормушки... и, тогда перед ним откроются огромные возможности понимания сути явлений. Наряду с познанием, я, например, всю жизнь учил других и не безрезультатно.

А теперь о проявлениях Добра и Зла в различных сферах жизни.

Я достаточно много внимания уделил религиозным подходам и оценкам, но надо уделить внимание и светской стороне вопроса.

ДОБРО И ЗЛО В ПОЛИТИКЕ.

Начала отмечу, что политика — это деятельность властей, партий, общественных групп в области внутрисистемных (внутрисистемных) или внешних (внесистемных) отношений, руководствуясь своими интересами. Часто ее называют концентрированным выражением экономики.

В общем плане, я бы сказал, что это управление всеми формами жизни системы государства, включая внешние связи. Так как их много, остановлюсь на некоторых из них.

Государство, власть, управляя своим народом и проявляя интересы в остальном мире осуществляет политику Добра и Зла. Конституция и законы государства — это регулирующие нормы жизни людей, но они же ограничивают их свободу. Разумеется, законодатели, принимая законы, исходят из позиций Добра, но так ли это? Не сложно заметить, что даже при всенародном обсуждении Конституции, Директив, ряда законов, окончательное слово за властью, которая идет на всевозможные упредительные и текущие уловки для своей выгоды и вседозволенности.

И совершенно не правы те, кто полагает, что Добро — это свет, знания, а Зло — это невежество. Кто так думает, тот жестоко обманут ряженым Злом. Дело в том, что, например, выборы

власти организуют люди очень знающие, грамотные, предприимчивые, изобретательные о демократичности, свободе выбора, слова, фактически во власть проталкиваются те, кто угоден действующей власти. В свою очередь, аналогичные уловки имеют место среди многочисленных партий, среди которых одна огромная и без особых усилий ее кандидаты одерживают верх. Мало того, в СССР, РФ, США и ряде других стран, — это, как правило, лидеры партий и представители правящих элит (семей). Для большей прочности, например, В. Путин организовал упредительно и стал руководителем «Народного фронта РФ», то есть как бы надпартийным руководителем, а руководство крупнейшей партией рекомендовал возглавить своего соратника Д. Медведева. Расклад четкий, на вид — демократичный, но лишаящий шансов других, даже лидеров партий, быть избранными на два первых руководящих поста в государстве. И практика подтвердила это. Хороший трюк — передача власти одного президента — другому, или подача в отставку губернаторов, назначение их ВРИО и вновь избрание их как ставленников В. Путина, авторитет которого постоянно неумеренно подогревается, вплоть до откровенного подхалимажа и насаждения культа, сравнивая, например, «Россия — это Путин, Путин — это Россия». Это тоже верх демократизма, никто, ведь не запрещает свободу слова. И слова делают свое дело. Плохо это или хорошо, тут трудно сказать. Мы, ведь, не можем знать, будет ли лучше другой порядок, не изберут ли при нем власть хуже нынешней. Яркий тому образчик «демократии по — американски», мы наблюдали в США.

В США и РФ избиратели не идут голосовать, понимая конечный результат. Но власти, все равно избираются большинством избирателей, проголосовавших, но составивших мизер от общего числа избирателей. И, фактически, руководители большинства других государств избираются подавляющим меньшинством. Имели место и откровенные махинации: сбой машин для голосования, вбросы бюллетеней, голосование «мертвых душ», голосование одних и тех же лиц на разных участках, угрозы, подкупы и т. д. (см. также др. мои книги).

Что касается американцев, то они еще и пытаются оценивать демократичность выборов, угодные им или не угодные режимы в той или иной стране. И оценкой это не ограничивается, а предпринимаются меры смены неугодных режимов любыми путями, вплоть до организации хаоса, противостояния в самой стране или путем вооруженной интервенции. Преподносится это как благо, как демократия. Там, где власть передается по наследству или др. путями и это устраивает власти США, выборы все равно считаются демократичными (или это признается по умолчанию).

В конечном счете, не так важно каким путем человек пришел к власти — его наследнику или ныне от отца — к сыну и т.п. Важно по какому пути лидер поведет свой народ. А, так как, почти у всех лидеров нет достаточного кругозора, широты и объема знаний, воли, видения перспективных целей, идеи, понимания своего народа, цели жизни, роли в общемировой системе, то они сосредотачивают усилия на сохранении власти своей, своего окружения, своей партии любой ценой, включая сознательное сеяние Зла, а Добро проявляется настолько порционно и в том размере, который тоже позволяет им удержаться у власти, чтобы избежать сопротивления, бунта, переворота, революции. Причем, в это сопротивление оппозиции еще и вмешиваются внешние силы, а США откровенно финансируют, помогают, чем, в свою очередь, поддерживают свое мировое лидерство, проводя политику сильного злого хищника, Мало того, на вооружение берутся человеконенавистнические теории и лозунги типа: «Война-это политика другими средствами» или «Война — это опыт»...Да, то и то верно. Но там, где для одних это средство и опыт, для других — смерть, страдания, разруха... — череда проявления Зла, творимого под красивыми лозунгами Добра и преследования, при этом, своих интересов в ущерб остальному человечеству.

Отсутствие опыта власти может компенсироваться особенностями системы. Так, Трамп, как и его некоторые предшественники, не имея опыта, стали у руля государства, но система не дает ему самостоятельности и подталкивает к угодным ей действиям. Причем, действия эти открыты и задокументированы в стратегиях, в активном зомбировании своего народа. Главным тут вы-

стует — не допустить, в корне пресечь стремление любого государства к лидерству в мире или к равенству, конкуренции с США. Мы (США) — самые, самые во всем. Но для этого тоже нужны соответствующие знания и умения, которых властям не хватает. Отсюда масса ошибок. Но есть простой и испытанный, тупой метод решения главных экономических, социальных, политических... вопросов — метод войн, сеяния хаоса, поддержка терроризма..., то есть Зла.

В. Жириновский в своих работах неизменно называет США — империей Зла. И, интересно, что США (при Буше-мл.) Россию отнесли к «Оси зла» лишь потому, что власти РФ не были согласны с действиями президента Буша-мл. Мало того, не согласных с Бушем американцев тоже называли террористами.

Политика США прошлая, настоящая и с будущим замахом основана на безнаказанной лжи. Она находит своих сторонников из числа зависимых или опасующихся и это ярко проявляется на примере ООН и Евросоюза.

В принципе, это нормально, что мир людей — это столкновение воли, Мэн-Цзы — учитель желаний, мнений, потребностей, целей, интересов, которые можно охарактеризовать как борьба за выживание и как эволюционное развитие, но так как оно происходит в постоянном жестком и жестоком противостоянии с природой и всем живым, то я называю его мутационно-эволюционным. А мутации могут быть разными и с крайними проявлениями, как положительными, так и отрицательными и даже просто дефектными, неполноценными.

По-сути, это формирование и проявление Добра и Зла.

Вряд ли прав Мэн-Цзы — ученик Конфуция что человек от природы добр и государство должно от природы всячески содействовать развитию его естественной природы, давая человеку самому определиться. С какого гена (которого нет) человек от природы добр? Это чушь. Человек, познавая окружающий мир, становится тем или иным. Религиозный философ Н. Лосский считает, что в человеке «совмещено все: и свет и тьма, и рай и ад, золото и грязь, Божественное и демоническое...». Это не верно, иначе следовало бы согласиться, что человек с этим родился, что это пришло по наследству, что это заложено в генах. Это значит также — отрицать то, что различные цивилизации складывались при доминировании того или иного понимания Добра и Зла, и систем ценностей. Ныне наступила эпоха качества жизни, а не ее смысла, где главным мерилom и ценностью выступают: выгода, деньги, богатство, удовольствия, а не запросы моральные.

Упорно напоминаю, что безыдейность недопустима; шкала ценностей не терпит непонимания и вакуума и потому на их место приходят другие кумиры, идолы, вожди, вещи, деньги, догмы, лозунги. Недопустимо, чтобы «слепой» вел зрячих, но слепо верящих ему. Что касается политики властей РФ, то в ней масса принципиальных ошибок, о которых я писал в других книгах. Подчеркиваю, что ошибка руководителя государства не сравнима с ошибкой рядового гражданина. Она может обернуться бедами народа на века.

Например, ошибка объединения с СССР республик, а не губерний, областей, привела, наряду с другими причинами, к развалу Союза и противоборству его «братских» народов. «Спячка», промедление в событиях, происходивших и происходящих в Украине, оборачивается все новыми и новыми бедами и общемировой напряженностью. Не дальновидным был вывод войск из Германии. Политика западных лидеров привела к хаосу в мире, огромным материальным, финансовым и людским потерям... И это большое Зло.

ДОБРО И ЗЛО В ЭКОНОМИКЕ.

Тут принято говорить также об экономической политике, о глобализации экономики и др.

Цель, вроде бы добрая — мир преобразуется в единую глобальную систему со свободно перемещаемой информацией, товарами, услугами, капиталом, правами, культурой... Глобализация

якобы вызвана объективными факторами мирового развития, употребления международного разделения труда, НТП, более свободной торговли (либерализация), ограничением протекционизма, усиления движения капитала и факторов производства, транснационализации (компании ТНК, ныне – глобальные корпорации), международного валютного фонда, международного банка реконструкции и развития, международной финансовой корпорации и др. Но это и глобальный обман. А цель выгодна далеко не всем государствам, а лишь более богатым и развитым. Это напоминает хрущевский лозунг: «Нынешнее поколение будет жить при коммунизме». Однако, как не может жить при коммунизме не подготовленный экономически, социально, культурно народ, так и не может быть выгодной глобализация для всех народов. Это уловка.

В частности, большие компании используют дешевую рабочую силу, ресурсы, загаживают окружающую среду в более слаборазвитых странах; избегают высоких налогов. Их инвестиции в чужую экономику, это кабала и увод значительной части прибыли из этих государств, это контроль производства и потребления, это влияние на национальные экономики; приватизация госпредприятий, производств, транспорта, услуг и т. д. Это обособление финансов (валютные рынки, фонды, кредиты) с их спекулятивными схемами и влиянием на многие процессы в разных странах (свежий пример – Украина) и в своих странах (например, перераспределение рабочей силы и производств). Очередная опасность – это громадный разрыв в условиях зарплаты, рост безработицы даже в самых развитых странах; рост спроса на квалифицированные кадры их переманивание из-за дороговизны готовить у себя. Это жестокая конкуренция товаров, производимых за счет дешевой рабочей силы, сырья, энергоресурсов в сравнении с отечественными и, естественно, подсадка многих стран на более дешевые иностранные продукты и товары, чем отечественные, что ведет к сельскому хозяйству (ярчайший пример – Россия до введения санкций), подрыва экономики и др. сфер в целом. Во всех странах – это колоссальная пропасть в доходах населения, что ведет к соответствующей напряженности среди людей.

Глобализация – угроза безопасности ряду стран. Это порождение взаимного недоверия, взаимной зависимости, постоянного противостояния, ожидания реальных конфликтов, борьба за ресурсы, вред природе и всему живому. Это ненасытное Зло. Дальше ожидаются более изощренные его формы.

Мир был не готов к таким процессам, ставших грабительскими. Глобализация в смысле международной интеграции всех процессов, включая производство, финансы, единую валюту... не возможны в условиях частной собственности и капитализма с его хищнической, аморальной начинкой. А пока побеждает капитализм, – побеждает Зло. Это миллиард человек, живущих в удовольствиях и богатстве и 6 миллиардов человек – в нищете, крайней нищете, бесправии, рабстве...

Среди экономик Европы, в наибольшем отрыве от других лидирует Германия. Экономика США считается крупнейшей в мире (наряду или после китайской). Оценка ведется по ВВП (четверть мирового номинала).

Считаю, что по этому показателю ошибочно оценивать развитие экономики, если она грабительская; если государство имеет астрономические долги и проценты на них (более 20 трлн. долл.); если оно живет за счет бездумных вкладов средств других государств и, по-сути, или почти, не имеет своей гражданской промышленности и потому для него война – мать родна, – спешит и покрывает все. Страна подвержена экономическим кризисам, «экономическим пузырям». Очередной возможен с иностранными вкладами в акции и др. ценные бумаги США. Значительные доходы приносит ВПК. В науку переманивается и привлекается значительное число иностранных ученых. Имеет место узкая специализация во всех сферах. Школьное образование весьма слабое. Медицина на 37 месте. Уровень жизни – на 11 месте. Управление внутренними процессами слабое. Финансы используются безрассудно и т. д. Зато, США занимают первое место по числу заключенных в тюрьмах; по самовосхвалению. Судебное право – прецедентное. Международные законы и договоренности игнорируются...

Что касается России, то см. кн. «Экономика» и «Россия — лучший эволюционный ДНК Вселенной». РФ далеко до ВВП США. А ее вечные неудачи и нищенство основной части населения в том, что она несколько веков «кормит» Запад, вывозя туда свои ценности, финансы, ресурсы, а могла быть реально первой и самой богатой страной во всех сферах жизни. Нет смысла повторять все описанное в др. моих книгах. Обращу лишь еще раз внимание на продолжающемся разворовывании, выведении финансов за рубеж, их вложении в иностранные инвестиции индивидуально, недвижимостью, ценные бумаги (15% национального дохода хранится в оффшорах, и значительные средства государства — в ценных бумагах). Деньги крутятся в финансовых спекуляциях и мизерная их доля — в отечественной экономике. Добавлю сюда бесконтрольную, теневую экономику (около 45% в ней заняты); расходы средств не по назначению; неясно движение сотен тонн золота, бриллиантов, камней, изумрудов, янтаря, серебра, меди, алюминия... В чьих карманах это оседает? Растет число миллионеров за счет прикармливания средств. За 20 лет — самый большой отток высококвалифицированных кадров. Сотни миллионеров и миллиардеров предпочли со своими активами уехать из страны. Выросло число заявок на получение ПМЖ за рубежом. Налоги минимальны (в 2 раза ниже, чем в США). Зарплаты и пенсии минимальны и немало людей с доходами ниже прожиточного минимума. Причем, если в РФ пенсия или зарплата на уровне, например, 150 долларов, то в США социалка 1000 долларов, а в Германии и Великобритании и того вдвое больше. Жителей страны, включая молодежь, втянули в системы кредитов с их последующим «выколачиванием» разными методами, в том числе, преступными. Несколько раз менялись схемы пенсионных начислений. Пока имеют место лишь поиски и призыве относительно подготовки квалифицированных специалистов. Некоторые ученые работают за рубежом, а Президент считает, что «географическое нахождение специалиста не так важно».

Остается неясным почему народные ресурсы в частных руках.

Коррупция достигла невиданных размеров, причем, в особо крупных размерах в верхних этажах власти, а наказания смехотворны. Продолжается передел в разных сферах, борьба за лакомые земли вплоть до угроз и поджогов (яркий пример — поджог квартала в Ростове — на Дону в августе 2017 г.).

Экономика строится по давно не оправдавших себя схемам отдельных персон.

Непонятно, зачем огромные средства вкладываются в Белоруссию, лидер которой умудряется сидеть на нескольких стульях, подыгрывая Западу, Украине, обманывая Россию в ряде случаев поставка экзотических продуктов, безвизы и др.).

В сентябре 2017 г. Белоруссия получила кредит от РФ в сумме 700 млн. «в целях дальнейшего укрепления дружественных отношений». Значит, дружба покупается!

Экономика РФ потеряла два десятилетия, увяла и банковская система, выросла технологическая зависимость от Запада.

И, парадокс: опросы якобы показывают, что россияне ощущают себя счастливее, чем прежде!? Может опрос производился в Кремле?

Очень похоже, что Зло — в свадебном наряде.

А парадоксом должно быть другое. Например, почему доллар стоит 60 рублей, а килограмм рыбы или мяса, или литр бензина как в США? Или почему в РФ такое огромное число чиновников и даже запутались в цифрах сколько их. На «мой морской выпуклый глаз» их должно быть в 4-5 раз меньше. Надо помнить и о том, что любой чиновничий аппарат склонен к разрастанию. Указание правительства сократить на местах число чиновников на 5% сначала начали выполнять, но вскоре все опять восстановилось.

А с кого надо начинать? Держитесь, чтобы не упасть; у Медведева Д. А. 22 министра и 8 заместителей; 48 координационных и совещательных органов; 12 иных органов при правительстве.

Держитесь еще крепче. У В. Путина имеется второе правительство: 7 новых министров, 18 министров (некоторые там и там), 2 первых зама и 6 просто замов председателя, руководитель аппарата правительства.

Не следует забывать, что министр имеет своих заместителей и штат министерства.

На местах тоже расплодились министры, их замы, правительства и т. д. Официально вроде 102 чиновника на 10 000 чел.

Для сравнения: годовая зарплата сельхозработника по Краснодарскому краю ок. 300 000 руб., а министра с/хоз. – 13 928 121 руб. и покоряет точность (до рубля). В других областях скромнее. Например, в Орловской обл. – в три раза (у министра).

Да, есть немалые успехи в мостостроении, дорожном строительстве, строительстве школ и дошкольных учреждений, строительстве жилья, спортивных объектов, медицинских центров, освоении Севера и Дальнего Востока, производстве продуктов питания и т. д. Но, тут надо сказать: спасибо санкциям! Иначе топтались бы на углеводородной трубе до тех пор пока западные товары не вытеснили бы все отечественное. Лучше выходит, чтобы санкции не прекращались. Это заставляет думать, шевелиться и, оказывается, что можно обойтись (почти) без Запада.

Проблемы с экологией пока не решаются. Сопредседатель Центрального штаба ОНФ Ольга Тимофеева считает, что ни одно поручение В. Путина не выполнено.

Хищнически вырубается леса.

Можно задавать тысячу «почему?». На многие из них я ответил в своих книгах. Но главный ответ – неумение управлять системой и ее элементами.

Российская экономика по-прежнему делает ставки на иностранные инвестиции, забывая о том, что инвесторы выводят финансы из России.

В сельском хозяйстве (и не только) крупные производители не давали и не дают развиваться мелким хозяйствам.

Мне не понятны продолжающиеся закупки зарубежных овощей, которые круглый год и в любом регионе можно получать в избытке при развитии тепличного хозяйства. Пора серьезно заняться и прудово-озерным – заводским (фермерским) рыбным хозяйством.

Экономика без хороших дорог не может быть эффективной. потому я не первый раз предлагаю изучить мое предложение по проектированию и строительству закрытой дороги от западной границы РФ до Тихого океана с ответвлениями на Север и на Юг к странам Средней Азии, Монголии, Китая, Японии (соединив с планируемым переходом Сахалин – Хоккайдо).

Реконструкция Транссиба и БАМА – это бесконечный процесс и весьма затратный уже по климатическим условиям.

Полагаю, дорога должна иметь не менее трех железнодорожных путей в каждом направлении и не менее четырех полос автодорожных путей тоже в каждом направлении с выделением отдельных полос для автобусов, медицинского, полицейского, пожарного, спасательного, военного... транспорта. Исключить возможность выезда на встречный транспорт. Боковые ограничители должны быть прочными (на случай аварии) и оснащены отражателями при наезде. Трубный пассажирский и почтово –грузовой (для любых грузов в вагонах или контейнерах) предполагается на магнитной тяге, на воздушной подушке или иной, рассчитанной на скорости 500-700 км./час. Трубы из колец с зазорами между ними для уменьшения сопротивления встречного воздуха. Там же можно тянуть любые трубопроводы, провода.

Покрытие защитит от внешней среды, создав комфортные условия для транспорта, людей и обслуживания. Там можно поддерживать положительную температуру зимой. На наружной части можно установить солнечные батареи, а по бокам – ветряки для частичного обеспечения электричеством. Необходимо и строительство специальных электростанций. Автодороги рекомендую покрывать усиленными коврами из переплавленных автошин и для этого понадобится спецзавод. Это чрезвычайно упростит ремонт проезжей части: просто замена ковров и отправка их на восстановление или переплавку.

Закрытая дорога не требует чистки от снега, дает рабочие места, резко уменьшит аварийность, износ техники, расход топлива, увеличит в разы скорость доставки грузов и пассажиров, защитит от ураганов, дождей и пыли, позволит использовать роботизированный транспорт

(без водителя). Дорога решит многие отечественные проблемы, например, дополнительно построить города в Сибири, на Севере современные и со всей инфраструктурой, куда необходимо переселить людей из заливаемых и опасных территорий. Построить заводы, фабрики, фермы. Это важно для здоровья людей, приближения детей к тем условиям, которые имеются в больших городах. Дорога «сократит» расстояния за счет скорости. По такому пути, полагаю, будет расти туризм.

Для строительства дороги необходимы заводы спецконструкций. Причем, желательно собирать покрытие не на заклепках, гайках, сварке, а на спецзамках для легкой и быстрой замены.

Дома рекомендую строить от фундамента и до конька из негорючих материалов. Вообще, независимо ни от чего, в старые и новые города желательно вписать водные каналы с аварийным отводом в имеющееся или искусственные озера, куда вода будет через определенного уровня барьер стекать, если город заливают дожди. Каналы сделать судоходными, а озера оснастить пляжами, спортивными объектами для зимы и лета. Также разводить рыбу для любителей ловли.

Понятно, что должны быть пункты перевалки грузов, вокзалы, пункты отдыха, питания и т. д. Уголь, песок и др. будут защищены от промерзания. Военные грузы будут скрыты от наружного наблюдения.

Необходимо спецоборудование и отряды для охраны объектов.

Уверен, что предложение в перспективе будет востребовано.

Дорога позволит европейским грузам и пассажирам достигать страны Востока самым коротким и быстрым путем. Для россиян заменит самолеты и др. средства передвижения на дальние расстояния.

ДОБРО И ЗЛО В ОБРАЗОВАНИИ.

По этому вопросу я написал отдельную книгу, отправил ее В. Путину, в Госдуму, КПРФ и ЛДПР, а также В. Путину просто письмами. Бесполезно.

Обращаю внимание на то, что нет должного внимания воспитанию и качеству обучения. Стандарты еще не внедрены и вряд ли в них есть необходимость. Появились вредительские дебаты относительно отмены оценок знаний и о вреде выполнения домашних заданий школьников с родителями.

А схема – то проста:

– Конкурс на перечень предметов, количество часов и разбивка по классам. Никакой свободы выбора предметов школами и школьниками. Для всех в РФ все должно быть одинаково.

Перечень есть и не плохой.

– Конкурсы на написание учебников (не более 2-х по предмету), их согласование апробация.

Не выполнено.

– Конкурс на методические рекомендации по преподаванию каждого предмета. Методика должна содержать передовые методы обучения, межпредметные связи, методы опроса (контроля знаний, оценки), отсроченного контроля, примерный перечень вопросов, тем, задач и т. д. к экзамену или зачету, включение оценки или зачета в Аттестат Зрелости (Диплом об окончании средней школы).

Не делается.

– Конкурс на общую методику воспитания (принципы, методы, средства, конкретные привычки...).

Отсутствует.

– Отмена ЕГЭ. Вместо него – Примерные методики для поступающих в профильные ВУЗы (то же через конкурсы).

Отсутствуют.

– Общие требования к качеству преподавания, методика аттестации учителей и их повышения квалификации.

Отсутствует.

– Отмена частных школ.

Ныне многое делается для использования электронных технологий, лазерной и др. техники, но это должно быть по всей России, а не в показательных новейших школах.

Так как не все выпускники школ могут и будут служить в Вооруженных Силах РФ, то в школе следует дать некий набор основных норм действий и умений на случай войны. Это физическая подготовка, в которую включить сдачу норм на разные ступени ГТО, разряды, упражнения по начальной военной подготовке, гражданской обороне и владению индивидуальным оружием.

В ВУЗах продлить срок обучения для тех же целей и прикладной стажировки со сдачей экзаменов и зачетов для получения воинских званий.

В мореходных, авиационных, железнодорожных, речных учебных заведениях практиковать получение смежной военной профессии с присвоением офицерских званий. Аналогично с др. гражданскими ВУЗами и техникумами, где профиль обучения схож с военными профессиями.

Широко практиковать во всех учебных заведениях взаимный контроль учебно-воспитательной, хозяйственно-финансовой, охранной и др. работы большими бригадами проверяющих. Это позволит одновременно обмениваться опытом, повышать квалификацию. Параллельно с проверками рекомендую устраивать выставки творчества учащихся, студентов, курсантов и преподавателей в пределах района, города... Издавать лучшие творческие работы учащихся и преподавательско-профессорского персонала в виде сборников.

Я прочитал статью «Педагогическое добро и зло: завершая дискуссию» Доктора педагогических наук, профессора В. А. Бенина, в которой автор утверждает, что в отличие от философии, в педагогической этике и в учебниках по педагогике нет понятия Зла и быть не может в силу сложившейся традиции.

Полагаю, что профессор мыслит узко в рамках существующих в РФ публикаций. Я же, в своих работах призываю расширить кругозор, увязать образование с политикой и картина меняется в корне. Не затрагивая взгляды соратников Гитлера на образование, особенно в отношении оккупированных территорий (об этом см. в др. моей книге), посмотрите, что записано в учебники и др. источники, вплоть до детских кубиков, азбуки... в Украине, добавьте к этому практические военизированные занятия со школьниками и вы убедитесь, что это возрождение фашизма, насаждение ненависти к России и россиянам. Не настоящее ли это Зло? Полагаю, более убедительных аргументов не надо искать. А политика стран Запада и особенно США, – ее Что школьники и студенты не понимают? И можно ли ее (эту политику) назвать доброй по отношению ко всему миру?

Потому я и настаиваю на необходимости методики воспитания для учительско-профессорского персонала, что бы не было самодеятельных вредных суждений.

К сожалению, проблема Зла в педагогике не исследовалась специально и я предлагаю это в качестве необходимого научного направления. Оно важно как с точки зрения мер воспитательного характера, так и с точки зрения стратегий безопасности страны. Кроме того, это важно для формирования психики и ориентации детей и молодежи в условиях современного и будущего мира.

Доктору педагогических наук, профессору Р. М. Асадуллину, который считает, что проблема зла актуальна, но по природе своей педагогическая деятельность и педагогика не могут постоянно думать о Зле, они обращены к думам о формировании человека.

Как специалист не только в области педагогики, психологии... и управления, считаю, что думы о формировании человека должны первоначально и постоянно переплетаться с думами о Зле и Добре. А задача властей – создать достойные условия для такого формирования. Для

успешной реализации этой задачи нужны, прежде всего, высококвалифицированные учительско-преподавательско-профессорские кадры. Ибо от их отношения к реалиям жизни зависит то, что они будут прививать своим ученикам. Естественно, литература, учебники, методики, учебные занятия должны быть под постоянным контролем соответствующих организаций.

Человечество живет ныне в мире преобладающего Зла и тут очень важно определить строй, идею, путь, миссию в мире и на этом строить воспитание и обучение.

Очень осторожно необходимо подходить к кардинальным инициативам. Например, ввели ЕГЭ и ныне радуются, что сдающих стало больше и якобы возможности периферии и центра уравнились. Но, и это главное, всю страну, всех учащихся настроили на натаскивание на ЕГЭ и игнорирование оценок Аттестата. Это огромное Зло, заключающееся в том, что можно теперь, за редкими исключениями, забыть о качественном образовании. Если, еще и отменить оценки, то Зло увеличится в разы и образование, а за ним наука и др. сферы на поколения будут отставать от требований жизни.

Мне иногда думается, что кто-то умышленно направляет образование по неправильному пути; предположить жуткое непонимание вопроса сложно, тем более, что нынешние родители, профессура и др. представители старшего поколения учились в СССР. Не знаю, как вы, а я горжусь своим советским образованием и мои дипломы признает любое государство. И ничего кардинально там ломать не надо было. Ныне картина избирательнопоказательная на общем фоне упадка.

В образовании должен быть образцовый управленческий порядок, так как оно готовит кадры для всех элементов системы. И каково качество образования и воспитания, такова по эффективности и вся система. Непонимание этого — это тоже Зло (злое невежество). Место личной свободы тут только в возможности выбора путей самосовершенствования, творчества в рамках, определяемых системой.

Зло в образовании, воспитании и науке идет от непонимания важности многих процессов (и их последствий), ошибочной политики властей. Потому мы имеем Зло в не управлении наукой (об этом я писал В. Путину неоднократно); имеем его в подготовке квалифицированных кадров; в утечке кадров за рубеж (на них подготовку затрачены колоссальные средства, усилия, время). И это Зло растет. Даже подростки все чаще проявляют элементы злобы, непощенности, мстительности, насилия и одновременно заражены болезнью саморекламы через современные средства мировой электронной паутины, заражены авторитаризмом.

Я неоднократно подчеркивал о сеянии властью Зла между поколениями (дискриминация по возрасту). Вместо возвышения продуктивных, предпочтение отдается молодым. А вопрос каждого человека должен решаться персонально и в этом правильность кадровой политики (это я вам говорю как опытный кадровик, многие годы проработавший в Центральном аппарате Главка).

Зло проявляется по отношению к учителям врачам и т. д. Имеет место противостояние родителей и учебных заведений. Злом является формирование групп и школ по якобы тестам интеллектуальности, по материальному достатку. Зло разнолико. Оно в школьных поборах при бесплатном образовании; в платности и дороговизне учебников, в неравных условиях и возможностях, в неорганизованных в масштабах страны возможностях работать по полученной специальности; в учебе за рубежом детей состоятельных родителей..., в отсутствии кооперации в подготовке квалифицированных кадров; в отсутствии повышения квалификации руководителей; в подборе кадров на руководящие должности...; в упразднении практики обязательной отработки по специальности после получения диплома; в забытых молодежных призывах на большие важные стройки...

На конкретных примерах известных людей разных эпох я показал, что большинство из них, включая В. Путина не понимают даже важности национальной идеи, пути, идеологии, цели и смысла жизни, национальной мечты.

Это значит, что надо быть очень аккуратным в подборе рекомендованной учащимся литературы, как отечественных авторов, так и, особенно, зарубежных, а методика преподавания самой литературы, должна содержать краткий анализ источников в вопросах морали, нравственности и других, перечисленных неоднократно мною качеств проявления Добра.

Элементы Зла в образовании должны быть наказуемы и это свидетельство некомпетентности или вредительства.

Еще раз подчеркиваю, что от того, как и чему учим, воспитываем, в результате такую получим науку, экономику, политику, оборону, культуру, управление, смысл жизни...

Следует твердо помнить, что Добро и Зло — противоположные мировоззренческие позиции — это осознанные (привитые) созидательные или разрушительные действия человека.

В книге «Образование» и в своих письмах президенту и в Госдуму я неоднократно обращал внимание на недопустимость заимствования аморального зарубежного опыта образования, чуждого российской нации. Также ратовал за отставку двух прежних министров образования. Изменилось ли что-то в лучшую сторону при нынешней министре? Пока, кроме перераспределения подчиненности и некоторых неизбежных показных образцовых школ, ничего примечательного не могу отметить. Затянулось определение с властью в науке и не наблюдается потока научных открытий. Не определены стратегически важные направления работы научной мысли на практику. Чувствую, что министру эта работа не по плечу.

Министр образования должен объединить все министерства в вопросах подготовки кадров и направлений научных исследований, обязан с ними работать над сложнейшей стратегией, включающей даже переселение людей из глубинки, из опасных районов для равноправного доступа детей к достижениям современной цивилизации; создания учителям лучших возможностей и условий жизни и работы, зарплаты и пенсий.

Правильным считаю решение правительства об увеличении числа иностранных учащихся. Стоимость обучения в РФ для них должна быть ниже и комфортнее, чем в других странах. Это важная упредительная (превентивная) мера для будущих международных отношений, для частичного понимания и миграции российских ценностей (которые надо срочно самим сформулировать и обнародовать) за рубеж; для политических, экономических, военных договоренностей.

Ранее я также писал о важности возобновления сети российских учебных заведений за рубежом.

Минобр должно организовать ученых на разоблачение различных лжетеорий, застойных исследований, затратно — неэффективных, наносящих вред самой науке. В книге «Медицина» я привел огромное количество примеров, когда исследователи попросту расходуют огромные финансовые средства и мало делают или ничего не делают для практики и самой науки. Тут особо важно понимать и проникнуться проблемой, что не в деньгах дело, а в огромнейшем количестве смертей пациентов. Аналогично в экономике (где лоббируются вредные идеи или не перспективные, — их я тоже упоминал) и, считаю, что лоббистов в РФ федерации следует жестко наказывать.

Значительная часть научных достижений переходит на военные рельсы и так было всегда, начиная с простых рычагов, которые использовали в боевых метательных машинах; с забрасывания змей в осажденные крепости современного оружия массового поражения; от мирного атома — до ядерного оружия; то же — лазер, интернет и техника слежения (шпионажа, шантажа, информационной войны...

Вряд ли можно согласиться с теми, кто оправдывает такой военный разворот, что оружие приведет к невозможности его применения и играет только сдерживающую роль, так как его применение равноценно самоуничтожению. Но нет гарантии, что какой-нибудь новый Трумен, Гитлер, Порошенко или Трамп (уже бомбящий Сирию, устраивающий провокации с запрещенным ОМП, помогающий Украине, где в параде Киева даже участвовали натовские солдаты), или кто-то другой, не развяжет новую грандиозную войну.

Да, знание обычно подразумевает благо, Добро, но в реальной жизни мы имеем дело с людьми иных взглядов, иной культуры, разного психического склада, разных отношений к ценности жизни и иным ценностям, интересам и т. д. Любое наше изобретение — это чудо мысли, венец мечтаний, славы, удовлетворения... Но в нем уже заложено и Зло. Этот феномен тоже нуждается в специсследованиях.

Надежда на далекую перспективу, на генную инженерию.

Беспокоюсь ли я за будущие поколения? Тут, с нравственных позиций и морали я обязан сказать — да! Но как ученый, я понимаю, что впереди еще масса открытий, которые изменят, приспособят к ним наших наследников и никто не может с уверенностью сказать будут ли наши нынешние потуги им на пользу, правильно ли мы проявляем о них беспокойство; не лучше ли им самим решать как жить дальше; не случатся ли какие-нибудь глобальные катаклизмы?. Пока все на уровне суеты и борьбы мнений, а эволюция с ее мутацией продолжает нас приспособлять или мы приспособляемся.

Тем не менее пока остается вопрос: формирует ли наука нравственность (значит — Добро)? Тут даже полемика бесполезна, так как она сведется к продвижению мысли к упомянутому смыслу жизни.

Например, в физиологии, медицине, биологии... проводя исследования над живыми организмами, специалисты творят Зло во имя Добра. Тысячу лет тому назад князь Владимир сотворил большое Зло во имя большого Добра. То же можно сказать о Петре I или ученом-ядерщике Сахарове... Как бы вы к ним ни относились, в них реально заключено Зло во имя Добра. Ученый, как и политик, не всегда руководствуется поиском истины. Кроме того, достижения науки пока несут откровенно островково —ямный, фрагментарный характер и далеко не всегда взаимосвязаны. Есть вопросы, которые совершенно не исследованы, а есть и те, когда ученый так глубоко зарылся, что не видит связи с окружением и его не понимают, и пока никакой практической пользы никто не видит. По этой причине, и тоже пока, есть огромное поле деятельности для религий, которые по-своему подходят к исследованиям (об этом я тоже писал в своих книгах), как в части использования научных достижений, так и в попытках трактовать явления. Наука многого не поняв, сумела уже возбудить в человеке его катастрофические, разрушительные силы, не осознав последствий. Глубина познания еще не надежна и потому, не все ракеты достигают цели, не все самые современные нефтьвышки надежны в плане защиты окружающей среды; не все авто, самолеты суда... избегают катастроф; социальные катастрофы и экономические — результат пирамид и «пузырей», ненасытности и неспособности управлять; духовно-нравственные — от недостатков во все той же системе воспитания и образования, в неумении организовать эти и другие процессы в системе государства; болезнисточник обогащения и т. д.

Проблема и в том, что системы государств не совершенны и их проблемы не ставятся на научную основу, а решаются по принципу проб и ошибок (здорового смысла, а вернее, — личного смысла руководителя или группы лиц) с имитацией большой озабоченности при некомпетентности; шоу...

Не согласен с теми, кто считает, что наука о Добре и Зле не может существовать и она не существует, а поиски Добра и Зла иллюзорны, условны, субъективны... Чувствуете как это сочетается с ранее упомянутыми мною смыслом жизни и др. ценностями. Хотя есть и позитивно мыслящие ученые. И дело тут в том, что проще ныть, чем созидать. Это болезнь науки, которую надо лечить организационно. Наука должна управляться и отчитываться перед нацией на что потрачены средства.

Часто политикам невыгодно и даже опасно принимать, признавать, утверждать некоторые выводы ученых.

Приведу измочаленный собственный пример — попытку продвинуть принятие в ООН предложенной мною трактовки понятия «терроризм» (см. книгу «Терроризм»), взамен устаревшей трактовки. Прочитав ее, вы убедитесь, что многим лидерам государств пришлось бы предстать

перед трибуналом. Надеюсь, что в перспективе мое предложение будет реализовано, как и реализуются многие другие и не потому, что кто-то прочитал мои книги и письма и начал действовать, а потому, что востребовано временем и я рад, что не ошибся и шел и иду с опережением, вижу и понимаю первостепенные цели, которые довожу до читателя.

Я это делаю потому, что Зло коварно и делает людям ловушки, в том числе научные. Оно пытается деградировать науку и людей вообще. Оно ставит выгодные сиюминутные предложения, которые потом проявляются во всей своей зловредной натуре.

Привожу избитые примеры: горбачевская перестройка и ее результат; вывод войск из Германии и его результат; вхождение в глобальный рынок и его результат...

США вообще действуют не по-научному и мы тоже видим результат. Руководство РФ действует не научными методами и результат по Чернобырдину: «Хотели как лучше, а вышло как всегда». Процесс манипуляций продолжается.

Я ратую за науку о Добре и Зле, хотя бы потому, что она разъяснит массам, что хватит наступать на одни и те же грабли, — пора целиком и полностью включаться в созидательный процесс, уйти от деградации, обнищания, бесхозяйственности, безответственности...

Решение ряда проблем требует кардинальных непопулярных мер со стороны власти. Для повышения действенности Добра нужны мощные убеждающие идеи, подкрепляемые материальными условиями достойной жизни. Не вдаваясь в другие дебри, я считаю, что исследование Добра и Зла в педагогике, образовании, воспитании, науке, научных дисциплинах, сферах жизнедеятельности системы. Как научное направление, должно содержать: сущность проблемы, ее мировоззренческое понимание; обоснованность тактики; принципы, методы и методологическую основу; важность проблемы; задачи исследования; теоретические и практические результаты исследований, их значимость для всех отраслей научных знаний и практики жизни. Важно оценить и для этого совершенствовать методику определения не только социальной значимости, но и экономической эффективности проявлений Добра и Зла. На основании исследований разрабатывать соответствующие стратегии. Эффективность определяется уровнем достижения целей системы и ее элементов. Так как предела совершенству нет, то вопрос должен быть под постоянным вниманием науки в тоже постоянно меняющейся среде, появлении новых факторов, методик, подходов в исследовании.

Применительно к образованию привожу пример. Учитель, в качестве наглядных пособий использовал не всегда качественные доску и мел с тряпкой со всеми «прелестями» этого процесса (пыль, мазня, время, написание и картинки в зависимости от умения делающих их; ценность и качество процесса устраивало из-за неимения иного). Потом появились плакаты и макеты собственного и централизованного производства. Понадобились приспособления и целые помещения для их хранения. Недостаток — ветшали, но позволили резко сократить непроизводительные затраты учебного времени. Далее, появились экранные наглядные средства, позволяющие показывать процессы в действии..., за ними и параллельно использовались разрезы, макеты и действующие механизмы, приспособления, установки и целые лаборатории, цеха. Ныне — это электронная, лазерная, робототехническая и иная техника. Ее преимущества несомненны. Она интересна молодежи, дает неограниченные возможности экспериментировать, модернизировать, конструировать процессы, а не только понимать их. Остается проблема методики преподавания самими экономными путями, но с максимальной эффективностью получения знаний учащимися.

Продолжая упомянутую тему контроля знаний, при современной технике, доступно осуществлять ежеурочный контроль знаний, персонализировать задание и даже запрограммировать выставление оценок.

В моей работе в институте такой техники не было и потому я заранее печатал задания для опросов-летучек. Кроме того, печатал экспресс-вопросы типа: насколько новым вам показался материал урока (оценить в баллах); насколько интересно и доходчиво изложен материал урока и др. Это позволило мне корректировать свою работу и получить оценку студентов. Делал я это на каждом занятии.

Ныне это легко можно делать электронным путем, и тратить на это не более минуты. Особо это важно с психологической точки зрения, так как снимет многие конфликтные (особенно оценочные) ситуации между преподавателем и учащимися, а также их родителями.

Меня радуют сообщения о строительстве новых современных школ, но не это главное. Мне приходилось учиться в обыкновенной хате, где размещался один класс (после войны было не легко восстанавливать разрушенное), но особым было отношение учителей в борьбе за качество наших знаний. Потому надо больше думать о преподавательских кадрах, качестве их подготовки и создании достойных условий жизни. Я повторяюсь, но это очень важно.

Надо избавляться от ученых, утверждающих, что научный опыт — результат «обычно ошибочных догадок» (К. Поппер); опыт не является источником знания» и не обладает каким-либо авторитетом, что критика научных и иных теорий, гипотез, опирающихся на опыт, не имеет «авторитетного значения».

Любые экспериментальные законы, опирающиеся на опыт, должны быть объяснены и теоретически. Опыт подтверждает теоретическое предсказание, позволяет дать надежное обоснование, неоспоримость факта или взять его под сомнение, опровергнуть. Но и к опыту следует подходить с учетом яда факторов. Например, когда ссылаются на теорию гравитации Эйнштейна и, в частности, что Солнце должно притягивать свет от других звезд на пути к Земле, то, полагаю, недостаточно было для доказательства ограничиваться лишь экспедицией Эддингтона, оправившейся в южное полушарие, чтобы наблюдать смещение звезды (то есть, излучаемого ею света). Ничего при этом не говорится о состоянии атмосферы, которая в разных местах имеет разную влажность (разную преломляемость лучей), разное земное излучение, озоновые свойства; солнечную активность (постоянно меняющуюся и существенно влияющей на смещение лучей, идущих от других звезд; постоянно меняющимся магнитным полем Земли и др. факторами, влияющими на преломление (искривление) лучей. На пути света от звезд имеется масса звезд и планет, черные дыры, ежесекундно влияющая общая масса Галактики, вращающейся и движущейся с огромной скоростью...

Думаю, что теории Эйнштейна будут пересмотрены и потеряют смысл. И вообще, все что касается Вселенной — теории и гипотезы пока не находят своего подтверждения, не убедительны.

Как, не зная что есть что, из чего и как произошло, в какой среде (и ее свойствах) находится, куда и почему движется вопреки нашим представлениям..., можно уверенно говорить о каких-либо теориях? (см. начало книги).

Но многие законы и теории в земных условиях могут и должны иметь теоретическое обоснование и практическую реализацию (опыт, реальные действия). Иногда мысль движется за пределы Земли и ученые научились вычислять наличие планет в нашей и др. солнечных системах...

В очередной раз напоминаю, что к любому явлению следует подходить системно, учитывая массу влияющих на его внутренних и внешних факторов. И еще важно уточнять многие научные результаты во времени. Например, я иногда цитирую Маркса, Фрейда и др., одновременно даю понять, что их многие выводы устарели, а у некоторых авторов вообще не состоятельны, как изначально, так и ныне, особенно.

Возвращаясь к Добру и Злу, замечу, что эти категории меняются во времени. Назвать это эволюцией можно с большой натяжкой потому, что нет стабильности, нет более или менее четкого видения того, что Добро, в целом побеждает Зло или наоборот. Важно от чего мы отталкиваемся с своих суждениях, какая социальная, экономическая, религиозная и др. среды в разных системах государств.

Но можно судить об наступательных успехах науки, техники, технологий, влияющих на на сознание и поведение людей. Это Добро, которое преобладает даже в потенциальном значении, но оно же порождает Зло.

История знает примеры, когда ученые переставали творить при явном наступлении Зла. Так, при вторжении Гитлера во Францию, Жолио-Кюри прекратил работы по созданию атомного

реактора, вывез из страны весь запас «тяжелой воды» и всю документацию. Возможно этим поступком он спас человечество от многих бед, творимых фашизмом. Но, к сожалению, нашлись гении Зла, которые продолжили работу применительно к военным нуждам. Не всем дано понять где и когда уместно использование научного достижения.

Немало примеров, когда врачи заражали себя, а в результате человечество получило ряд спасительных лекарств.

Я это к тому, что ученый должен быть объективным, честным, человечным, морально-нравственным, социально-ответственным; его работа должна быть полезной для нации и человечества. Он обязан стоять на пути недопущения использования своего труда в интересах Зла. Если наука — его смысл жизни, то она должна быть направлена на приумножение Добра, не оставляющего шансов творению Зла.

Если это расширить за счет ряда других качеств, то это будет своеобразная Клятва ученого или его Кодекс чести.

К сожалению, пока тысячи ученых и исследователей являются фиктивными, работают ради прибыли, выполняя аморальные заказы. Существуют и псевдонауки. Недопустимо оценивать работу ученого по количеству публикаций. Так как главное — результат, а не трескотня вокруг, да около. Границы дозволенного и не дозволенного не могут определяться властью и капиталом. Но это не значит, что государство, работающее на благо своего народа не может давать заказы, направлять науку на исследование нужных для развития нации и управления проектов.

Не буду давать анализ Добра и Зла в каждой науке и сфере деятельности. Но коротко упомяну, что кроме педагогики эти феномены нуждаются в глубоких исследованиях в каждой из них, включая и такую сферу, как спорт.

ДОБРО И ЗЛО В СПОРТЕ.

Сфера общемировая (глобальная), охватывающая значительную часть населения. И, если раньше, это были соревнования, соперничество. Ради которого (олимпиады) прекращались даже войны, то ныне — это огромный бизнес и политика, а там, где бизнес и политика — преобладает Зло во всей нагло-открытой красе без ряжения под Добро. В большом спорте много обмана, фикции, шоу. Он более вреден, чем полезен для психического и физического состояния спортсменов. Не полезен он для экономики, политики, культуры, морали. Многие профессиональные виды влекут и профессиональные болезни. Уже в молодости человек исчерпывает свои возможности и вынужден переходить на какую-то работу. Немало тех, кто просто спивались и не нашли себя в жизни и тех, кто продавался за деньги, пренебрегая национальными интересами.

Спорт активнейшее стал использоваться в качестве политических баталий между странами. Мы с вами являемся свидетелями запретов участия СССР и России в ряде международных, олимпийских соревнований под разными надуманными предложениями, в том числе допинговыми и совершенно беспричинно, например, спортсменов с ограниченными физическими возможностями. Тут в ход пошли и такие уловки, как разрешение выступать только под чужим или нейтральным флагом, запрет национальной символики (форма, флаг, гимн...). Психическое состояние пояснять не надо, так как понятно как может чувствовать себя спортсмен, посвятивший себя спорту, преданный своей стране, годами готовивший себя (возможно к последним в жизни) соревнованиям такого масштаба, не замечен ни в каких нарушениях и не допущен к соревнованиям. Ныне сентябрь 2017 г. и мы слышали, что обвинения в допинге многим спортсменам сняты, как ошибочно и бездоказательно наложенные, но поезд ушел, судьбы спортсменов нагло попорчены.

Ныне руководители государств соревнуются в том, кому достанется возможность перенести очередное Зло на свою территорию, переодеть его в национальную форму Добра и показать, как хорошо, привлекательно выглядит страна-учредитель соревнования. Россия — не исключе-

ние и это ей удастся. Но кроме организации, безопасности, приветливости, гостеприимства, важно, в чьи карманы пошли и идут деньги. В спортивных клубах, лигах, в спорте вообще и вокруг него крутятся миллиарды долларов, а в большинстве городов острая нехватка денег на площадки, оборудование, аренду.

А что насчет болельщиков? Выпустили пар, покричали, подрались, поломали мебель, потратили деньги, пополнили свои животы вредной пищей и напитками, а какая польза от этого организму или обществу? Какой познавательный эффект? Не зная настоящих героев нации, важных событий, в совершенстве знают фамилии игроков, их жизнь, успехи, результаты соревнований. На работе имитируют перед друзьями ситуации, бурно их обсуждая... Страдает работа, отсутствует собственное участие даже в элементарных физических зарядках.

В спорте надо использовать науку, которая по физиологии человека, его качествам... может сказать, годится ли человек к профессиональному занятию тем или иным видом профессионального спорта.

Не знаю как вы, уважаемые читатели, а я категорически считаю неправильным, когда национальные команды «укрепляют» стоящими миллионы долларов иностранными игроками и тренерами. Считаю, что на уровне ООН и межгосударственных связей должны быть заключены договоры о недопустимости переманивания, купли-продажи спортсменов, ученых и специалистов. Сейчас Россия тратит огромные средства на строительство спортивных объектов, создание исключительных условий для тренировок и соревнований, но где гарантия, то подрастающие спортсмены, став профессионалами, не продадутся зарубежью. Сможет ли РФ создать им лучшие условия, чем там и надо ли это, когда лишь в 2019 г. мыслится довести уровень жизни до прожиточного для значительной части граждан? Прикиньте сами, что важнее. Скорее вы поймете, — что большой спорт — это большое щупальце Зла.

Мой вывод: человечество проигрывает Злу по всем направлениям. Даже, когда человеколюбивые, сопереживающие собирают деньги на лечение того или иного ребенка, то и тут Зло в том, что эксплуатируются ваши чувства и деньги, а не государственные, что медицина платная, а нерадивые футболисты получают миллионы долларов...

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

1. Эта книга – своеобразное завершение серии полноценных монографических исследований под рубрикой: противостояние (всего – 13 монографий взаимосвязанных между собой). В них дан обстоятельный анализ процессов и явлений, имеющих место в различных системах государств и вне их. Приведено огромное количество предложений, трактовок понятий, которые, надеюсь, заинтересуют читателей и, возможно будут реализованы.

2. В этой книге я упоминал о ставке президента на молодых губернаторов и высказал предположение о неправильности такого действия. Те строчки я писал, когда шли выборы губернаторов. Через три дня в новостях с упоением рассказывали как победили избранники В. Путина и как хороша его кадровая политика. Естественно, корреспонденты брали интервью у избранных губернаторов и, в том числе, у самого молодого (29 лет) губернатора Калининграда. Показали его играющим на гитаре и – вниманиеего краткая речь: «*Вся наша работа – в зеленой папке*». То же сказал и еще один губернатор. Вот, вам и идеи молодых. Я это, тут же, называю (сравнивая с ЕГЭ для школьников), ЕПП – единое поручение президента губернаторам, натаскивающее их на выполнение его поручений. Никакой инициативой тут не пахнет. Губернаторы будут стремиться выполнить поручение президента. Непонятно, как обходятся с миллионами писем в адрес властей, в том числе моими. Но ясно, что президент имеет свих сторонников – губернаторов. А так как его срок у власти на год продолжительнее, то и на следующий свой срок губернаторы могут получить новые папки с инструкциями и из молодых перейти в ранг средних и старших...

Видимо и президент себя относит к молодым и продуктивным и тоже наверняка будет избираться в очередной раз. А, вот, у меня шансов никаких. мой возраст очень подходит для избрания в Политбюро ЦК КПСС. А о продуктивности и маразме мышления судите по моим книгам.

3. Я в своих книгах писал о природе и необходимости поиска новых энергоносителей. Писал о водороде, электроэнергии и др. Предлагая идею закрытой дороги, считаю, что там могут двигаться, например, электромобили (в том числе, – роботы) с зарядкой на ходу, например, – от спецустройств дорожного покрытия или иных. Баллоны с водородом – получить (поменять) можно на остановках, станциях. Это избавит от смога.

4. Считаю, что положил огромное начало (во всех книгах) и в этой, в частности, новому научному направлению исследований по проблемам смысла жизни, Добра и Зла в разных отраслях научных знаний и в системах государств и призываю ученых продолжить эти исследования.

Также предложил новый литературный жанр – реальная фантастика, показав суть его на примерах.

5. Все мои книги бесплатно доступны в ряде библиотек РФ, куда были направлены в качестве подарков и на моем сайте: Вельган Василий Данилович или velvasdan-avtor.ru Там же можете посмотреть фотографии моих картин, выполненных маслом и даже сделать заказы по электронной почте: velvasdan@mail.ru.

6. Напоминаю, нескромно, что частные лица и организации могут выдвигать мои книги на различные конкурсы и премии, а также выходить с предложениями о тиражировании книг, переводах их на иностранные языки.

7. Предупреждаю, что я умышленно старался не заначивать изложение. Мой стиль – простота, доходчивость, расшифровка понятий, иногда отход от политкорректности, легкая и жесткая издевка в случаях явных и наглых сеяний лжи и проявления некомпетентности даже очень известными учеными, писателями, политическими деятелями.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Большой бабах.....	3
Сотворение.	5
Половой инстинкт.	8
Сатана.	13
Сказание о смысле жизни и месте в ней добра и зла.	20
Войны.	37
Мораль и нравственность.	49
Добро и зло в русских народных сказках.	51
Добро и зло в политике.	65
Добро и зло в экономике.	67
Добро и зло в образовании.	71
Добро и зло в спорте.	78
Вместо заключения.	79

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 9



ВЕЛЬГАН Василий Данилович,

кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук,
автор нового направления в науке
«Социальная психология управления».

Бывший руководитель подготовкой,
переподготовкой, распределением,
повышением квалификации кадров всех уровней
для флота рыбной промышленности Западного
бассейна-работник Центрального аппарата Главка.
Член ряда ученых и научных советов, автор более
сотни публикаций.

Василий Данилович Вельган спас от списания
уникальные, самые большие и красивейшие барки
«Крузенштерн» и «Седов», являющиеся ныне
своеобразной визитной карточкой мира РФ.

Более подробно об авторе и его творчестве можно
прочитать на сайте www.velvasdan-avtor.ru