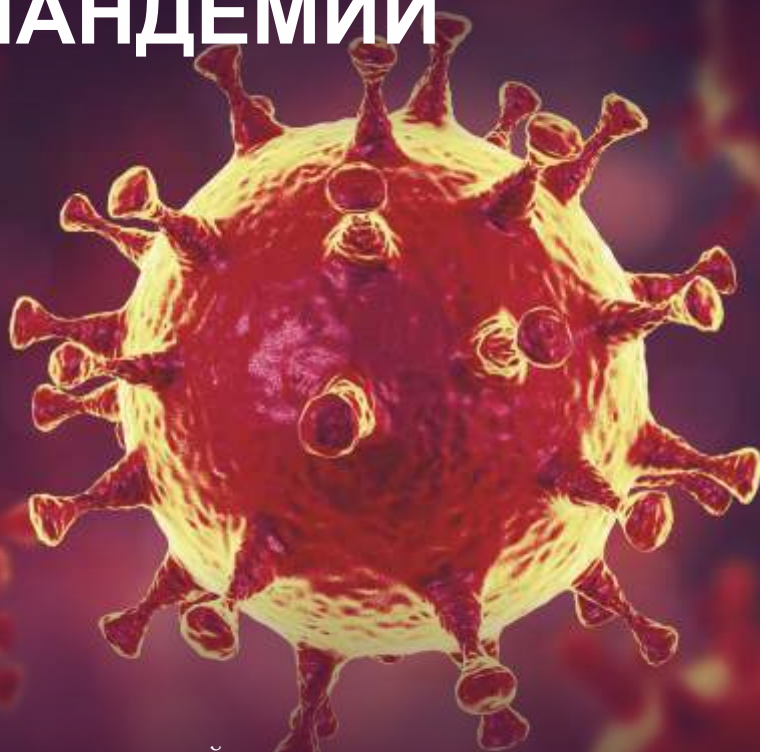


ВЕЛЬГАН
Василий Данилович

Серия: Противостояние Книга 13

ЖИЗНЬ ДО И ПОСЛЕ ПАНДЕМИИ



НЬЮ-ЙОРК
2021

ВЕЛЬГАН
Василий Данилович

Серия: Противостояние Книга 13

**ЖИЗНЬ
ДО И ПОСЛЕ
ПАНДЕМИИ**

НЬЮ-ЙОРК
2021

Эта книга является дополнением и разъяснением ряда вопросов, затронутых в книге «Особость по-российски».

В ней описываются такие важнейшие вопросы, как уровень жизни, образование, наука, медицина...

Особое внимание автор уделяет тому, какой будет жизнь россиян и других народов после пандемии.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, но особенно автор рекомендует ее для властей, чиновников разных рангов и тех, кто занимается разработкой разных рекомендаций для совершенствования управления системой государства.

СОДЕРЖАНИЕ

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ.....	4
ДЕРЕВНЯ В РОССИИ.....	21
ОБРАЗОВАНИЕ.....	28
НАУКА.....	42
СОСТОЯНИЕ МЕДИЦИНЫ.....	47
МИРОВАЯ ПОЛИТИКА.....	56
РОЛЬ МИРОВЫХ ОЛИГАРХОВ.....	65

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ.

Эту проблему я затрагиваю не в первый раз, так как она касается всего населения и является одной из первостепенных в социальной сфере.

Это многогранное состояние: доходы, социальные выплаты, услуги, жилье, отдых, медицина, пенсии... – все то, что можно назвать благосостоянием.

Зарплаты и работа. В Москве, как водится давно, зарплата выше и составляет более 80 000 руб., а в среднем по стране около 47 000 руб., но там несколько более низкий уровень цен, чем в Москве.

Для затуманивания мозгов ввели еще показатель медианной зарплаты, которая составляет 34 000 руб. 50% россиян зарабатывают больше этой суммы и 50% – меньше.

Безработица составляет около 5%.

В Европе дела обстоят хуже с этим показателем. Дело в том, что Россия имеет много разнообразных отраслей, следовательно – рабочих мест.

Сравнение зарплат россиян и западных граждан не отражают реального достатка, кроме отдельных категорий граждан. В Европе, например, есть государства, где налоги 40-50%, дорогое жилье, коммунальные платежи, страховки, медицина, продукты, услуги и т.д. и с учетом этого, разница будет не очень большой.

В России подоходный налог 13%. Богатые в Европе платят около 75%. Считаю, что в России для миллионеров и миллиардеров должен быть прогрессивный налог от 75% и выше. Медицинские страховки (например, в США) имеют далеко не все.

Уровень цен в России ниже, чем в США и других развитых странах. Курс доллара в России якобы самый заниженный в мире.

Однако, считаю, что рубль слишком занижен по отношению к доллару и евро. И вижу в этом большую недоработку властей и финансовых органов, в частности.

Доходы россиян падают, ощущение финансового благополучия отсутствует.

По данным доклада «Прощай нищета» (Центр стратегических разработок) нищета и бедность в России по общемировым меркам отсутствует. Есть в России свой уровень бедности, но он выше мирового. Бедные по российским меркам – те, кто имеет компьютеры, телефоны, кондиционеры, автомобили. 60-70% россиян живет на уровне среднего класса Запада.

За такое убаюкивание населения, я бы разогнал этих стратегов. Но даже по их меркам, все же, 30-40% населения России бедные и совсем бедные, нищие, голодные, беспризорные, бездомные... (о чем я писал в книге «Особость по-русски»).

Падение цен на нефть привело к росту бедности: в 2016 г. – 21,7 млн. чел. (15,1%). В 2000 г. за чертой бедности было уже 42 млн. чел. (29%). Обращаю внимание читателя на то, что такое увеличение имело место до разгула коронавируса.

Возвращаясь к мнению стратегов, замечу, что доклад явно приукрашен, да и не корректно сравнивать Россию с остальным миром, где миллиарды людей нищие, голодные, безграмотные..., проживая в теплых регионах, не требующих таких затрат на жилье, коммуникации и всю инфраструктуру, какие имеют место в России. Это то же самое, что сравнивать человека с доходом до 15 000 руб., с тем, кто получает миллион руб. ежедневно. В среднем, они оба миллионеры.

Я это к тому, что надо наводить порядок у себя, тем более, что ресурсная база России огромна, но находится в руках миллиардеров и воров, делающих нацию нищей. Десятки

миллионов бедных – это же целое государство в государстве (такое как Украина по численности населения).

Я неоднократно писал, что если прекратить вывод денег за рубеж, банкам – спекулировать, крупные бизнесы обложить прогрессивными налогами, убрать нахлебников-олигархов, навести порядок с теневой экономикой, с непроизводительными и ошибочными расходами и т. д., то тогда станет реальным избавиться от нищеты. Да, только теперь В. Путин поставил такую задачу – избавиться от нищеты – в качестве первоочередной. Но, как всегда, в секрете остается вопрос – за счет чего? Полагаю, это останется не выполненным, как уже было со многими другими пожеланиями.

Нужна отдельная стратегия, которая, наряду с массой других мер, должна предусмотреть большое переселение жителей хуторов, сел, малых городов в большие города и в деревни в незаливаемых и пожаробезопасных местах, где была бы вся необходимая инфраструктура и рабочие места.

Жилье и услуги должны быть бесплатными или за разумную цену (особенно, для многодетных семей, стариков и т. д.).

Вот тогда можно говорить о том, что в России нет туалетов на улице, есть качественная питьевая вода, горячая вода, газ, интернет и т. д. А пока слишком высока пропасть между богатыми и бедными, что чревато социальными потрясениями. Власть спасает только долготерпение народа, традиционно привыкшего выживать в трудных условиях.

Либерализм по-российски благосостояния нации не прибавит.

Дети. В России немало сделано для стимулирования семей, имеющих детей. Но это своеобразный и легкий путь властей – откупиться материально. Этого крайне мало. Надо, чтобы ребенок рос в системе воспитания, качественного

образования, имел перспективу роста по всем направлениям и не уехал за рубеж в поисках лучшей доли.

Аналогично дело обстоит с пособиями врачам, учителям, на открытие бизнеса, пресловутым гектаром земли на Дальнем Востоке.

Это крохи с барского стола.

Равноправие полов. Тут Россия впереди планеты всей. 2/5 всех руководящих постов заняты женщинами. Но и тут надо заметить, что мужчин меньше и многие из них больны или зависимы от вредных привычек – деградируют. Это толкает женщин в объятия иностранцев, рушатся семьи, имеет место безотцовщина и т. д.

Отдых. Да, отдыха у россиян предостаточно и гораздо больше, чем, например, в ряде стран Запада. Считаю проблемой то, что россияне стремятся отдыхать за рубежом.

Это неправильно, не традиционно, ущербно во всех отношениях для нации: вывоз денег, разврат, болезни и т. д.

Пандемия многих образумила, они поняли, что в необъятной России немало мест для прекрасного отдыха.

О медицине я писал немало в других книгах, но некоторые вопросы затрагиваю в соответствующем разделе.

Пенсии. Вопрос извечно не стабильный, решаемый для многих неудовлетворительно. Сужу по себе – имея большой стаж работы, являюсь ученым высокого ранга, а пенсия?

Желаю такую властным чиновникам. Это не обида, а ратование хотя бы за долю справедливости. Глупым считаю и придуманные 5 долларов в день в качестве пограничного дохода.

Обидно слышать, когда молодые люди заявляют, что всякие звания и награды ничего не значат, не ценятся. Они видят, что многие супербогатые не имеют должного образования, ученых и других званий...

Жилье. Это особый вопрос. В социальном государстве оно должно быть бесплатным. Следует поощрять самострой, не

облагая его никакими налогами. Следует изъять излишнее жилье, используемое в качестве наживы, запретить продажу доли жилья не членам семьи. Такой подход избавит бюджет страны от нового строительства. Особая проблема – строительство жилья без необходимой инфраструктуры. Это надо рассматривать как трату средств в особо крупных размерах, как вредительство. Наказывать следует застройщиков и тех, кто бездумно финансирует и кто обязан контролировать строительство.

Продолжительность жизни. Она в РФ низка. Замах В. Путина на 80 и более лет – это несбыточная мечта при его правлении.

Статистика Росстата в «Ковидный» 2020 г. сообщает, что падение уровня жизни в России стало рекордным с начала века, то есть за весь срок правления Путина. Два квартала коронавируса привели к снижению доходов населения на 8%, то есть, почти на 2% превышен показатель предыдущих кварталов. Почти половина населения страны живет меньше, чем на 15 000 руб. в месяц, а у 70% доходы ниже 25 000 руб.

Тенденции становления экономики незаметны. Деловая активность тоже восстанавливается малозаметно. Снизился экспорт газа в Европу на 20%. Цена на газ упала почти вдвое по сравнению с 2019 г. (для «Газпрома» это ниже уровня рентабельности). «Дыра» в бюджете составляет 36% и с учетом падения добычи и сохранения неизменного курса доллара, требуется стоимость барреля нефти 65-70 долларов. Повезло – она составляет около 70 долларов (март 2021 г.).

Весенние программы помощи имели слабый успех. Закрывание бизнесов несет массовый характер и у граждан не будет сбережений, которые можно проесть. Среди мигрантов, не граждан – тоже не все благополучно. Полагаю, что властям понятно, что жизнь должна продолжаться в любой ситуации.

Даже бывший американский президент Д. Трамп понял, что если экономика будет падать – то люди будут умирать не только от коронавируса, но и от голода.

Стратегия поддержки доходов, раздачи субсидий, налоговые и арендные отсрочки, льготные кредиты, которые не до всех адресатов дошли – просто показушны. Например, пенсия в 10 000 руб. на каждого ребенка от 3 до 16 лет – это, по сути, ничто.

Коронавирус, похоже, продолжится еще надолго и нас запугивают, что будет еще страшнее, так как он уже имеет разные штаммы, активно мутирует.

Национальный план восстановления экономики незаметно исчез, а предыдущие не имели особого успеха.

Нет обещанных миллионов высокопроизводительных рабочих мест, роста показателей ВВП, увеличения подушевого ВВП в полтора раза... Все это будет корректироваться с учетом национальных целей до 2030 г.

Звучит это громко – «Нынешняя Россия намерена утвердить десятилетний план со славными достижениями в конце его».

И люди верят. А что им остается? Верят в то, что с ними не согласовывалось. Разные былые реформы тоже. Живем почти ничего не меняя, а известно, что застой – это не прогресс.

Немало мнений о том, что нет ничего удивительного в такой ситуации, так как люди с завидным упорством делают свой выбор в пользу власти непонятного социального государства, где ресурсы и финансы не в руках нации, где нет четкой цели и смысла существования нации и каждого ее гражданина, где отсутствует национальная мечта и т.п.

Интересно, вроде, все что – то делают (работают), творят какие-то услуги друг другу – уровень безработицы низок, а движения вперед нет. Даже Прибалтика, где нет никаких ресурсов, имеет ВВП выше российского.

В этой ситуации содержится огромная численность силовиков и чиновников, устраиваются гигантские военные учения... Кому они нужны в ядерный век? Ныне не буденовские, не чапаевские времена и даже не времени ВОВ.

Смешно даже думать, что в горячую войну придется посылать солдат с пушками, танками, бронетранспортерами в атаку.

Постоянной остается проблема в охаивании своего прошлого, забывая, что СССР производил 20% мировой промышленной продукции, а после его развала – 0,2%. При Сталине стало на 100 000 больше больниц, при Брежневе началось масштабное строительство жилья (110 млн. кв. м.), которым обеспечено 164 млн. граждан. С 1950 г. по 1985 г. построено 15 000 крупных предприятий, работало 40 000 пионерских лагерей, где отдыхали 10 млн. детей. Вспомните и хрущевские дома...

Население выросло с 1945 г по 1991 г. со 172 млн. чел. до 290 млн. (ежегодно- 2,56 млн.). С момента крушения СССР закрыто до 50 000 промышленных предприятий, 27 000 школ, 5 300 больниц. Это не «смутное время», а творение предателей у власти.

Многим СССР был и остается плох, и причина тут на повержность. Но многим и настоящая Россия плоха-хороша, видимо, больше хороша, так как голосуют за ту, которая есть и не мыслят другой.

Достаточно сказать, что в России 45 млн. должников на общую сумму около 15 трлн. руб. Безработица растет и будет расти с учетом роботизации и закрытия бизнесов в связи с пандемией и политической ситуацией в мире. Полагаю, этот процесс в значительной мере необратим. Уменьшилось количество врачей-инфекционистов в 2 раза и медперсонала – в 6 раз.

Ныне Россия гордится количеством выращиваемого зерна и многие чиновники говорят, что в СССР зерна не хватало.

Но они не учитывают, что не хватало по той простой причине, что необходимо было кормить скот. В СССР крупного рогатого скота было 57 млн. голов, ныне – лишь 18 млн. Зерно погнали за рубеж по ценам дешевле муки. И техника в сельском хозяйстве применяется зарубежная.

А сокращения персонала в медицине, надо думать, из-за зарплат, которые, например, не сравнить с зарплатой директора «Роснефти» Сечина – 4,4 млн. руб. в день при долге «Роснефти» в 5 трлн. руб. или главы «Газпрома» Миллера, получающего «скромных» 2,1 млн. руб. в день при долге «Газпрома» в 2,5 трлн. руб. !!!???

В. Путин считает, что это сравнимо с зарплатами, получаемыми ТОП- менеджерами иностранных компаний.

А не лучше ли огосударствить эти бизнесы и назначить управлять ими высококвалифицированных специалистов на зарплату, скажем, до 200 000 руб. в месяц. Уверен, они будут довольны. Ибо за какие такие сверхчеловеческие качества стоит платить больше, да еще и в убыточных компаниях? Рядовым гражданам этого не понять.

Как может быть в социальном государстве, чтобы 120 человек имели треть ресурсов страны? Количество долларовых миллионеров с 2000-го года выросло в 120 раз (с 0 до 120).

В руках 10% населения - 83% богатств страны.

Расходы на Олимпиаду в Сочи – 1,5 трлн. руб. (в 5-7 раз дороже расходов других государств). Строительство трубопровода «Сила Сибири» – 25 млрд. долл., турецкого потока – 7 млрд. долл. Оба закрыты уже на технический ремонт. Газ Турции, похоже, не нужен.

Повышение пенсионного возраста на 5 лет и НДС – на 2% привело к повышению цен на товары и услуги на 10-15 %.

Некоторые рабочие, например, каменщики на периферии не желают получать 6-8 тыс. руб., а едут в Москву, где можно получать 100 000 руб.

Есть немало людей, которым непонятна необходимость строительства третьего космодрома (где еще и процветало воровство в особо крупных размерах), убыточной супер-дороги и трубопровода в Восточный Китай. Далеко не все гладко и с космосом. Полагаю, что давно пора заняться ракетостроением с вертикальной посадкой. Замечу, в очередной раз, что упомянутые проекты с народом не согласовывались.

В СССР я возглавлял группу исследователей, занимавшихся разработкой планов социального развития предприятий, условиями и оплатой труда. Полагаю, такие службы нужны ныне для социально-экономического и научно-технического развития городов и регионов. Не гладко обстоят дела и с подготовкой и повышением квалификации кадров. Тут уместно напомнить властям, что у папуасов тоже было сырье, золото, бриллианты, лес – и что? Значит, у нас не та экономика, не то госустройство, управление (фактическое, а не по Конституции)?

Разумеется, можно гордиться тем, что у нас много территории, озер, лесов, полей и рек, но многие из них не годятся для жилья, не могут быть освоены, так как для этого не хватает средств, а те, которые есть, расходуются часто необдуманно и не на первоочередные проблемы, расхищаются, крутятся в теневой экономике, вывозятся за рубеж и т. д. Крестьяне бегут в город или спиваются и ведут ущербный для страны и себя образ жизни.

Смешно, но это так – десятилетиями говорят об уровне жизни, о достойной жизни, но нет четкой трактовки что это такое, к чему стремиться. Спросите, для интереса, любого человека и послушайте что он вам ответит. В лучшем случае вам будут говорить о доходах, ценах, ЖКХ, ипотеке и других

долгах, о пресловутой продовольственной корзине, прожиточном уровне и уровне нищеты... Не пора ли просветить народ и подняться? Ведь кроме упомянутого, есть еще цель и смысл жизни нации и каждого гражданина, отношения между людьми, культура, традиции, вера, искусство, семья, общечеловеческие ценности, миссия народа (государства) в общемировом плане и др. Разъяснить людям как они вяжутся с понятием «Достойная жизнь» или просто высокий уровень жизни.

Пандемия очень сильно и безвозвратно вредит человеческим отношениям, а ведь люди общественные, коллективные (стадные животные). Если многие работы и учеба на удаленке (в изоляции) допустимы, то на многих из них, особенно на детях, это скажется крайне отрицательно. Отсутствие живого общения в корне меняет характер, отношения, брак, семью.

Многие традиции и без этого уже утрачены благодаря не мудрому руководству многими странами, а тут еще пандемия...

Однако, замечу, что я и другие рассуждают в ключе ныне живущих людей. Что касается вновь родившихся, то, чем позже они родятся, тем привычнее для них будет восприятие окружающего мира. Многого они будут просто не знать или воспринимать как былое и далеко не всем интересное.

А пока я настаиваю, что следует при жизни говорить и действовать не только в интересах уровня жизни, но и ее качества.

Статистика, усреднение не отражает уровня жизни. Фактически его определяют, как степень обеспеченности материальными благами, удовлетворенности тем объемом товаров и услуг, которые используются в данный период. Не материальные факторы (духовные блага, моральная удовлетворенность жизнью, состояние здоровья, уровень экономической безопасности проживания, психологи-

ческий комфорт, бюрократизация, излишек чиновников, коррупция, рождаемость, смертность, продолжительность жизни, условия проживания, стоимость и доступность жилья, уровень образования и его доступность, культура и ее ценности, архитектура (с учетом футурологии), политика, степень уровня занятости и условия труда, цены, транспорт, дороги, инфраструктура, права и свободы, законы, религия, принадлежность к социальным группам, падение мотивации у почти половины работников, падение эффективности работы (из-за удаленки) и многое другое не учитываются. Значит, нужна научно обоснованная стратегия, принятая на Форуме народов России.

Как видно, не простое это понятие – «уровень жизни».

Однако, стоит признать, что многие люди на первый план выдвигают реальные доходы, думают о будущем своих детей, что ведет к оттоку за рубеж.

Уместно заметить, что с 2018 г. уровень падения доходов замедлился, поддерживается достаточно низкий уровень инфляции (4-5%), началась политика импортозамещения и развитие сельского хозяйства. Введение санкций способствует росту некоторых отраслей промышленности. Имеет место некоторый рост в животноводстве (в частности - свиноводство).

Наметился уход с сырьевой экономики. Но этот процесс происходит трудно из-за слишком долгого «сидения на трубе» и из-за козней Запада (политические причины), а тут еще и пандемия... Правда, почти на половине бизнесов (на работоспособности) это не сказалось, а на 35% незначительно сказалось на производительности, 15% сильно снизили производительность. У четверти россиян не хватает зарплаты на основные нужды.

Нервные срывы – у 34,4%.

Отсутствие должного контроля противоречит науке управления и удивляет то, что президент пошел на поводу у бизнесов.

Падение российской экономики оказалось сильнейшим за 11 лет. Число иностранных компаний в России упало на треть.

Настроение у населения негативное по ряду направлений: неверие в рубль и банкам. Тем более, что Центральный Банк предупредил о выводе триллионов рублей со вкладов физических лиц. Население продолжает кредитоваться: рост объемов льготной ипотеки при увеличении цен на недвижимость может свидетельствовать о грядущем платежном кризисе. Международный валютный фонд прогнозирует дальнейшее ухудшение уровня жизни в стране.

80% предпринимателей описывают свое положение, как кризисное и катастрофическое. В план правительства по спасению экономики верит только 4% бизнесменов.

Рубль, все же, падает. В качестве причин выдвигаются дешевая нефть, влияние мировых рынков из-за выборов в США и введение Западом ограничительных мер в связи с коронавирусом.

Считаю, что этого можно было избежать. Об экономике я писал в своих книгах и В. Путину неоднократно. Если бы были приняты необходимые меры, то указанные внешние причины сказались бы минимально. Но сослагательное наклонение не в моде. Момент упущен и Россия имеет то, что имеет.

Тут замечу, что В. Путин еще в прошлом году утверждал, что «с трубы слезли» и зависимость от нее не велика. Коль так, то цены на нефть и газ не должны значительно влиять на экономику России и рубль не должен падать от этого.

Мало того, по состоянию на февраль 2021 г. нефть подорожала аж до 60 долл. за баррель, а рубль все равно падает.

Это значит, что соответствующие чиновники не умеют управлять деньгами.

Приведу устаревший, но интересный пример: Латвия до перехода на евро, несколько лет пользовалась латом. Все другие валюты разных стран «плавали», а лат стоял, как монумент (пока не снесли). И заметьте, в Латвии почти не было никакой промышленности.

Когда люди не доверяют банкам – они забирают свои сбережения. Причина и в снижении доходности вкладов, которая почти равна инфляции. Забирают и доллары. И уж совсем власть распоясалась – ввела налог на доход со вкладов в размере 13%. Не удивительно, что уровень доверия к банкам упал до нуля.

Все годы капитал бежит из страны и цветет теневая экономика. В 2020 г. отток составил 53 млрд. долларов (раньше был значительно больше), а ЦБ ожидал, что отток будет наполовину меньше. В 2019 г. только частный сектор вывез из страны 19 млрд. долл.

Вопрос: кто же управляет финансами в стране и как долго этот бардак будет продолжаться?

Международный Валютный Фонд полагает, что Россия продолжает опускаться в рейтинге стран по уровню жизни населения. По итогам 2020 г – 68 место!? МВФ не видит предпосылок для улучшения ситуации.

Замечу, что прогнозы противоречивы, но факты остаются фактами.

Я, как специалист по системному подходу в управлении, сужу о работе системы государства по задачам и целям на входе и по результатам на выходе из системы и учитываю внесистемные факторы (международные).

Замечу, что на входе власти ставят многие довольно правильные задачи и цели ежегодно, но на выходе наблюдается пшик по значительному количеству задач и даже успех со знаком минус. И особенно это ярко видно на уровне

жизни по перечисленным выше позициям. Особо заметна расширяющаяся пропасть между богатыми и бедными на решении социальных вопросов.

О компаниях скажу так: они хитрые для своего кармана, а что касается благосостояния нации, зарплаты работающих, использования ресурсов, долгов перед зарубежьем, поддержки и развития науки, социального развития коллективов, совершенствования условий труда и т.п., то они об этом не только не радуют, но и сопротивляются, гребя миллионы и плача, гребя и плача...

Повторяясь, скажу – в стране надо огосударствить финансовые институты (банки), промышленность, сельское хозяйство, наладить планирование, учет, контроль, отчетность.

Преступно поддерживать убыточный бизнес, да еще и поощрять бизнесменов с упомянутыми астрономическими доходами. Не устаю заявлять – такого в социальном государстве не должно быть.

И опять об ипотечных займах. Доходы населения падают, рабочие места теряются, что ухудшает финансовое состояние рабочих..., долги..., просроченная задолженность на сентябрь 2020 г., составившая 69,7 млрд. руб., а банки продолжают закабаление граждан.

Обращаюсь словами из известной песни: «Эй, вы, там, наверху...», разве это управление системой? – Возмущаюсь я – автор нового направления в науке «Социальная психология управления», профессор кафедры «Экономика и управление», автор многих трудов по управленческим, экономическим, социальным и другим темам.

А что там – за бугром?

С каждым сроком западные правители государств, особенно США – все слабее и слабее. Мы вступили в столетие неопределенной международной политики и сталкиваемся с беспрецедентными вызовами. Я бы их назвал безумными.

Как, например, вяжется с «либеральным международным порядком» война в Карабахе или вооружение и науськивание Украины, или санкции Запада. Совсем глупо выглядит борьба американских демократов с республиканцами за власть. По сути, демократы 4 года активнейшее мешали работать президенту Трампу и докатились до объявления двух неудачных импичментов президента – чего не было никогда раньше в истории США. В нарушение Конституции – Трампа лишили права голоса в интернете, приписали ему подстрекательство штурма Капитолия, а сторонников Трампа, выступающих с протестами, обозвали внутренними террористами. Замечу, что такая глупость была при президенте Буше-младшем, когда террористами называли протестующих против иракской войны и политики Буша.

Америка нагло рвется к лидерству, используя все располагаемые ею средства, включая военную силу и науськивание одних народов против других – это испытанное десятилетиями средство.

Американская демократия двулика – для внешнего пользования – одна, а для внутреннего – другая.

Где обещанный либерализмом мир и либеральные ценности? Может в сеянии вражды и финансировании, и организации смены неугодных США режимов в разных странах? США «глушат» экономически даже своих европейских партнеров, игнорируют международные соглашения и ООН.

Экономический и социальный ущерб от подобной политики трудно оценить. США – это огромный пузырь, который пока не лопается и продолжает привлекать иммигрантов из большинства стран мира. И это несмотря на то, что по рейтингу уровня жизни страна занимает 11 место. Зато по рейтингу самовосхваления - занимает первое место.

Индикатором уровня жизни долгие годы считался средний класс, но его всячески пытались извести, особенно в связи с уходом производства за рубеж.

Для России это явление новое, пока еще сумбурно не ясное, не установившееся.

Общим для среднего класса России и США является отсутствие жилищных проблем, наличие автомобиля и перспективной работы. Причем, жилье для американца – съемное в течение длительного периода времени является нормальной практикой.

Лично мне такая практика кажется странной. Не понимаю, зачем платить огромный рент, если его можно использовать для приобретения собственной квартиры (дома). Для американца автомобиль важно иметь новый, престижной марки (в отличие от россиянина).

Как ни странно, производительность труда в США – 60,7 тыс. долл., в РФ – лишь 12%. Зарплата в США – 2800 долл. в месяц, в РФ – 590. Средняя продолжительность жизни мужчин в США – 74 г., в РФ – 59 лет, женщин 80 и 72 года, соответственно. Оптимистов в США – 34%, в РФ – 27%.

Внутренний валовый продукт в США – 18,57 трлн. долл., в РФ – 1,28. ВВП на душу населения в США – 57 436 долл., а в России – 26 490 долл.

Индекс человеческого развития в США – 0,920 (10-е место в мире), а в России – 0,804 (49-е место). Процент долга по отношению к ВВП в США – 105%, в РФ – 17%. Знаменитый МРОТ в США – 7,25 долл. в час, в РФ – 160 долл. в месяц.

Из приведенного сильно сомневаюсь в верности определения производительности труда и индекса человеческого развития.

Уместно говорить и об уровне политического развития.

Если взять за основу пресловутую демократию, которой никогда и нигде не было и нет, то США самозвано причисляют себя к стране с полноценной демократией. Эту «демократию» они ярко продемонстрировали миру в избирательной кампании текущего года.

Не понятно кто и как определяет уровень демократии, но США занимает 21-е место в мире, а Россия – 122-е место.

По уровню коррупции США занимают 18-е место, а РФ – 131-е место.

На образование в США выделяется бюджетных ассигнований около 6%, в РФ – 3,5%. Образование в США, по моей оценке – весьма слабое, но адаптивное, конъюнктурное, ориентировано на рынок, поэтому американцы чаще россиян меняют место работы. Американское образование – узконаправленное. Это, на мой взгляд, вредно для развития кругозора.

Есть разница и в пенсионном обеспечении. Россия в этом вопросе годами не может определиться и часто реформирует эту проблему. Размер пенсий в США и РФ не сопоставим.

Россиян несколько вырывают более низкие цены на продукты.

В США действует глупая, на мой взгляд, система паундов (это продажа на вес в размере меньшем половины килограмма).

Зарплата врача в США – 13 570 долл., в РФ – 250; учителя – 8 300 и 200 долл., соответственно.

Рабочие-ремонтники ньюйоркского метро зарабатывают до 60 долл. в час., телефонисты – до 200 долл. в час...

Спрашивается – откуда деньжищи при том, что Америка в астрономических долгах? Отдать долги и проценты на них она не сможет, но может списать их за счет войн, а пока просто печатает ничем не обеспеченные доллары. А РФ продолжает вкладывать деньги в «ценные бумаги» США !?!?!? Вместо того, чтобы вкладывать их в свою экономику и социальные проблемы.

Возвращаясь к индексу человеческого развития, замечу, что россияне адаптируются в США быстрее других и превосходят их по достатку.

ДЕРЕВНЯ В РОССИИ.

Село, деревня, малый горо – свой дом, огород, сад, теплица, парник, скотина, птица... А главное – многодетная семья, воспитание, рабочие руки, кадры для всех отраслей народного хозяйства, патриотизм, многовековые традиции русского народа. Крепкая многодетная семья – основная ячейка государства. Но одно дело говорить о традициях (ныне и это стало редкостью), а другое – придерживаться их, развивать.

Не уберegli и не развивают. После распада СССР, всеобщего хаоса, уничтожения всего, что можно было уничтожить, приватизации промышленного, сельскохозяйственного, социального, ресурсного, власти не пытались восстановить деревню. Потому, уместно говорить об эпохе власти В. Путина. Так вот, за 20 лет его президентства в России исчезли 20 000 деревень. Оставшиеся деревни – это не те, что были до СССР и в период СССР.

Рождаемость низкая, жизнь на грани вымирания или жалкого существования. А ведь страна испытывает нехватку рабочих рук, замедляется экономический рост, сокращается численность населения и в ближайшие пару десятилетий она сократится примерно на 20 млн. чел. В 2020 г. она сократилась на 500 000 чел.

«Душа России» – где она? Забыли? Д. Медведев, временно подменявший В. Путина, вспомнил о деревне, наметил планов громадьe, но никто не шевельнулся их выполнять. Государство без деревни стало новым. Власть развал деревни поощряет.

Попутно замечу традицию православия: каждой деревне-церковь (или несколько). Это настоящие архитектурно-строительные и художественные памятники, строившиеся, как мыслилось на века прочно, обстоятельно, красиво, на видном месте, вписываясь в родную природу. Но люди

вымирают, дома гниют и рушатся, церкви стоят без окон, дверей, крестов – как укор властям, напоминая о том, что они повинны в вымирании деревни.

Жуткая картина! Не надо никуда ехать. Тем более, что пандемия посадила вас под домашний арест, откройте интернет и посмотрите, убедитесь в этом. Те домики, хутора, деревни, которые еще существуют – это, естественно, жилища без удобств. Молодежь уезжает в города и, что особенно странно, около домов бурьян, отсутствуют сады, огороды...

Да, я не сторонник деревень, которые возникли на затопленных, пожароопасных и труднодоступных землях – это нахлебники государства. Надо категорически переселять людей в безопасные районы и развивать село, строя красивые, разные по архитектуре дома со всей необходимой инфраструктурой и удобствами, давать их бесплатно многодетным семьям, врачам, учителям, строителям, сиротам, военным...; создавать фермы, развивать приусадебные участки, надомный труд...

А вместо этого власти делают упор на использование иностранной рабочей силы, забывая о том, что за 20 лет уже можно было иметь своих взрослых юношей и девушек.

Постоянно напоминаю, что если бы не санкции Запада, то «сидение на трубе» привело бы к новым величайшим необратимым проблемам.

Власти, видимо, считают, что люди в деревнях убыточны.

Да, инфраструктура, социалка, неуплата налогов, отсутствие рабочих мест и заработков, дороги, огромные расстояния...

А кто довел деревню до такого состояния? И когда уже высокие властные чиновники научатся видеть перспективу в деревне нового образца?

А пока напомню, что в 2010 г. насчитывалось 153 125 сельских населенных пунктов в которых жили 37,6 млн. чел.

Это же четвертая часть населения страны!!! Просто преступно игнорировать это государство в государстве и ждать пока оно исчезнет. Около 30 000 поселений, в которых каждое пятое пустоует и 58% имеют не более 10 жителей. Извращается суть «дальневосточного гектара». Опустело до 70% поселков вдоль БАМА. Кремль пока мало заволновался тем, что там нависла «китайская угроза». А опасность реальная. И удивляет прозрачность границ и слабость юридической защиты территории. Необходимо конституционные пункты о территории подкрепить конкретными законодательными актами.

Напомню также, что еще в 2011 г. небезызвестная Эльвира Набиуллина предложила свернуть «избыточную» программу поддержки малых и средних городов, а также поселков городского типа. Мол, это все равно, что пахать море. И если в ближайшие годы из глубинки 15-20 млн. чел. высвободить, то это может стоить России 2-3% экономического роста. Вот, такой горе-стратег существует в правительстве! Естественно, что Союз малых городов назвал это интеллигентно-неприемлемым для нормального человека (я же глупость называю глупостью). Но глупость торжествует – деревню давно похоронили.

Есть тут еще заковыка в том, что реально живущих в деревне значительно меньше, чем прописанных из-за отсутствия работы. С 2013 г. разрешили прописку и дачникам. Это «раздуло» статистику. Этим пользуются молодые люди призывного возраста (их трудно найти).

В малых городах выпускников школ остается не более 4%. Не стало возвращенцев-неудачников в городе. Возвращаются некоторые, кому за 40 лет, чтобы доживать тихо и уединенно в деревне. Стали нужны пахари-общественники.

Уместно заметить, что еще при советской власти деревня не процветала и жителей не хватало для обработки полей. На нашей памяти массовые направления горожан на сельхозработы и лозунги на предприятиях: «Выполним план меньшим числом работающих!»

Трудоемкое животноводство вытесняется пшеницей, подсолнечником. Так проще и надо меньше рабочих рук!

Всячески «прессуются» и мелкие фермеры. Похоже власти и крупные бизнесы хотят обезлюдить сельские территории.

У крупных агрохолдингов продукты дешевле. Но это мнимая эффективность, за которой «пропадает» человек. Никто не учит деревенских специалистов – СПТУ закрыли.

15-20 млрд. руб. переплачивается зарубежью за удобрения?!

Сельхозпроизводители в 3 раза больше платят за электроэнергию, чем промышленные предприятия. Это не просто дискредитация, а перевернутая экономика и принуждение людей уезжать из села. Начиная с советских времен и до сегодняшних дней люди села – низшая каста.

Замечу, что это одно из важнейших направлений обороноспособности государства.

В 1917 г. 85% россиян были крестьянами, а к распаду СССР $\frac{3}{4}$ страны уже жили в городах. Ныне ежегодно из села уезжает около 200 000 чел. От 7 до 20% трудоспособного населения сел работают не на земле – это «отходники», выезжающие на работу вахтовым методом. Налоги они платят по месту работы и местному бюджету достается лишь треть. При этом, местное население платит в дорожный фонд около 200 млрд. руб., а на дорожное сельское строительство выделяют всего 7 млрд. руб. 30 000 деревень не имеют дорог с твердым покрытием. Обираловка...!?

Несомненно, урбанизация села стала необратимым процессом и, как видно, пандемия тут ни при чем. РФ не имеет

стратегического плана и не задумывается о последствиях исчезновения людей из сельских местностей.

Это не просто странно, а абсолютное непонимание содеянного, не видение перспективы развития села. Мало того, в деревню хлынула забугорная пища, даже – молоко!?! Зачем надрывать, производить, когда проще купить (и выручить, в очередной раз, зарубежных производителей). Не предпринимательская жилка укрепилась, а чисто потребительская. Люди зарабатывают, чтобы купить что-то и отправить ребенка учиться в город. Община исчезает, традиции тоже.

В дополнение к санкциям и желанию развалить деревню, добавился коронавирус, которым тоже пользуются. Многие москвичи переселяются в Тулу, Рязань. Там жилье в 2-3 раза дешевле, лучшая экология, а до столицы всего пару часов по нынешним хорошим дорогам. Интернет ведет к развитию удаленки, которая будет нарастать и не пойдет вспять. Но это не скажется на развитии села. У народа, при таком отношении властей, уже не появится новые стимулы развития, желание размножаться, быть инициативными, а конкуренция в городах будет давать сбой.

Вот такая она – безстратегия будущего.

Кроме того, 2/3 населенных пунктов не имеют доступа к медицине и потому уже и старикам там не место.

Медицинская реформа, при которой расходуется 3,5 млрд. руб. в год, не дала желаемого эффекта. Треть населенных пунктов до 2016 г. не получали медицинской помощи. Мало того, попавшие на стационарное лечение, сами оплачивали лекарства, шприцы и перевязочные материалы. Услуги платной медицины оказались под силу только около 0,9% сельских жителей. Самолечением занимались 68,4% (включая заговоры). По данным ВОЗ (Всемирная Организация Здравоохранения), в общей смертности в РФ доля предотвратимых смертей 30-40%. Отсюда и не высокая

продолжительность жизни, которую призывают повышать, а В. Путин замахнулся аж на 80 и более лет. Несбыточные мечты.

Итак, 19,5 тысяч деревень существует только на карте – вымерли. 20% деревень – без населения.

Что предлагаю я.

Большой национальный проект – «Закрытая дорога» через всю Россию. Сама дорога позволит транспорту быть не зависимым от капризов погоды. Под своей крышей она может иметь все виды наземного высокоскоростного и роботизированного транспорта и прокладку газо и нефтепроводов и электрокабелей. Пассажирский и некоторый грузовой и почтовый грузы могут перемещаться с помощью трубного транспорта на магнитной (воздушной) подушке.

Покрытие автодорог возможно осуществлять спецковрами из миллионов переплавленных шин. Электроавтомобильям – получать зарядку от дорожных устройств во время движения.

Исключается возможность выезда на встречные полосы.

Стены оснащаются отражателями – амортизаторами на случай аварий. Крыша используется для солнечных батарей и вдоль дороги могут быть размещены ветряки для выработки электричества.

Для животных предусматриваются безопасные пути миграции.

Вдоль дороги (и ее ответвлений) строится 3-4 города с большой численностью населения (около 500 000 чел.) и развитие сел. Естественно, строятся заводы по изготовлению сборных конструкций дороги, переработки шин, разного рода мастерские, теплицы и т. д. Многие специалисты будут иметь работу по уходу и ремонту дороги.

Следует организовать строительство за счет энтузиастов, наподобие освоения целинных и залежных земель, а также направлять по распределению выпускников техникумов

и вузов. Строителям предоставлять квартиры и сельские дома бесплатно (и другим категориям тоже).

Следует иметь в виду, что это избавит бюджет от бессмысленных ежегодных затрат на поддержание БАМа и др. магистралей; позволит отказаться от значительного числа авиaperевозок, в корне изменит вопрос освоения Сибири, Дальнего Востока, Севера; избавит Россию от наплыва китайцев, даст людям чувство близости к большой цивилизации...

Письмо с этим предложением направлено (в феврале 2021 г.) В. Путину. Раньше об этом я писал в других своих книгах.

Как видно, тут имеет смысл развитие села – как часть национальной стратегии.

ОБРАЗОВАНИЕ.

Образование в России преследует главную задачу – успешную социализацию человека через его профессиональную деятельность. Концепция непрерывного образования, подразумевающая процесс российского образовательного потенциала личности в течение всей жизни, приобретает ключевое значение; умения, навыки – предпосылка повышения интеллектуального уровня человека, уровня его жизни.

Пока это – красивая фраза – правильная, но не полная задача, содержит типичную ошибку – слово «личность» (это понятие, отвечающее ряду особых качеств).

Объем и структура приема студентов в ВУЗ диктуется контрольными цифрами, но учебное заведение может готовить и по специальным договорам с оплатой стоимости обучения.

Интересно, на чем основываются контрольные цифры?

Опора на образованность общества и качество человеческого капитала позволит России сохранить свое место в ряду государств, способных оказывать влияние на мировые процессы.

Опять красивая фраза – замах на будущее. Но, напомним, что в СССР образование было лучшим в мире и нынешнюю задачу следует формулировать не «сохранить свое место...», а сделать образование лучшим в мире (и науку), быть примером остальному миру.

Человек образованный – значит получился, состоялся.

И тут ошибка, заблуждение. Образованный человек может оказаться предателем, мошенником, убийцей и т. д.

Цель образования – не только усвоение знаний технологий, а и развитие мыслящей и деятельной личности. Общая стратегия – обеспечение высокого уровня развития личности. Образованию свойственны широта культурного

кругозора, влечение к свободе, добру, знаниям, понимание искусства, человеческой мысли.

Не грамотно изложена мысль.

Herpeducation пишет высокопарно, не совсем впопад и занимается вопросами прямо противоположными: лоббирование статей, эссе, рефератов, курсовых работ, дипломов, диссертаций, презентаций, отчетов, шпаргалок (ответы на билеты, готовые работы) – и все это ради денег.

Вот такие они – радители за образование.

Я привел это мнение неизвестного автора по той причине, что для многих оно может показаться верным и исчерпывающим, и послужит «наживкой» на крючок для других подобных нелепостей.

Преступно высокопарно писать о роли образования для человека и за деньги выполнять за него указанный перечень работ. Это путь к полной дебилизации.

Автор ошибся и в том, что образование основной задачей ставит профессиональную деятельность. Это узкая подзадача.

Можно учиться всю жизнь и не иметь должного уровня развития и жизни.

О личности – образованный человек – вовсе не означает, что он стал личностью.

Недопустимо контрольные цифры брать с потолка. Надо просто брать всех желающих и уже первый год обучения покажет. Кто «потянет» дальше, а кому следует спуститься до техникума, или вовсе отказаться от обучения.

Далее, – образованность – это еще не тот капитал, который позволит России влиять на мировые процессы.

Я не случайно начал этот раздел с того, что можно ныне купить, не обременяя себя знаниями.

Прошло 30 лет и за это время страна получила тысячи, «специалистов» с липовыми знаниями и дипломами. Глав-

ная беда в том, что среди них были и есть врачи, преподаватели, управленцы...

Была реформа, но она не дала нужных результатов, не было и нет эффективной системы образования. Об этом я пишу давно в своих книгах и в письмах В. Путину и в ГД.

Мелькают министры – один другого не лучше. О троих последних я писал, что они не заслуживают столь высокого статуса в управлении.

Что, например, можно было ждать от министра, которая на вопрос корреспондента о состоянии образования в РФ, ответила, что вопрос нуждается в изучении и принятии мер.

Спрашивается, что она делала целый год, протирая юбку в министерском кресле?

Читаю очередной опус об образовании (авторы: Папикян Т. А., Обмоинна А. В., материалы Международной конференции 2017 г.). Там пишется о том, что в ВУЗах происходят значительные изменения. Вводится интегрированный подход в подготовке квалифицированных специалистов. На смену ранее устоявшимся подходам приходит направление на регулярное развитие, самообновление и гибкость.

Чтобы и в дальнейшем соответствовать вызовам времени, образование должно быть универсальным, самонастраивающимся, способным адаптироваться к меняющимся условиям.

Я так и не понял, на смену каким ранним подходам приходит некое новое – регулярное развитие; в чем суть самостановления и гибкости? Во все века образование управлялось государством, а теперь самонастраивается, что означает – пущено на самотек?

После распада СССР увеличилось число ВУЗов, но многие из них не имели должной материальной базы и качественного преподавательского состава. Управители пришли к «глубокомысленному» заключению – им стало понятно, что только при прохождении стажировки по обучаемому

направлению, выпускники были способны выполнять свои обязанности в полной мере.

И опять ошибка. Я много лет руководил подготовкой специалистов Западного бассейна и знаю, что стажировка – это «миг», не имеющий решающего значения. Даже двухгодичная отработка по направлению после окончания учебного заведения, не всегда дает каждому выпускнику выполнять свои обязанности в полной мере. Все должно быть на высоком уровне: материальная база, высококвалифицированные преподаватели и воспитатели, четкая организация процесса обучения, хорошие учебники и методические материалы, качественный отбор абитуриентов и многое другое. Все это я смог организовать в наилучшем виде в Литве, Латвии, Эстонии, Калининградской и Ленинградской областях как для отечественных, так и для иностранных учащихся.

Обращаю внимание на слова авторов – «необходимо найти».

Это означает, что пока этого не существует. Подавляющее большинство речей, статей, планов громадьа страдают подобной ежегодной десятилетия риторикой.

Возвращаясь к вопросу о контрольных цифрах набора, замечу, что чиновники от образования должны знать, что за этими цифрами стоят выпускники, из которых мало кто работает по специальности (по диплому). За это надо было бы строго наказывать организаторов такого обучения, но увы...

Страна пока не созрела для того, чтобы просто всех желающих обучать и использовать их на соответствующих рабочих местах.

Особую роль (особенно в условиях пандемии и после – с развитием виртуального обучения) играет самообразование.

Это трудно, требуется огромная сила воли, желание и цель студента и соответствующие методики, пособия, наглядность, грамотный контроль знаний... Это особое направление в образовании. Оно сродни заочному, но требует новых подходов в его организации с учетом интернета.

Пока высшее профессиональное образование в РФ получили лишь немногим более 20% россиян; не полное высшее – 1,5%; среднее профессиональное – 23%; среднее общее – 18,3%; не имеют даже общего основного образования – 3,4%.

Из получивших высшее образование – 61% женщин и 47% мужчин.

Тут некоторую поправку вносит то обстоятельство, что в России мужчин меньше, чем женщин.

Огромная проблема нынешнего времени в том, что пагубное влияние на сознание молодежи вызывает факт наличия тысяч богатых людей без высшего образования. Мало того, крупные бизнесмены пренебрежительно относятся к поддержке образования и науки, а у государства недостаточно средств, воли, квалифицированных специалистов, способных поднять образование и науку на передовую позицию в мире.

Научный журнал «Фундаментальные исследования» тоже дает сбой. Например, публикует статью «Состояние системы образования на современном этапе, как предпосылка интеграции национальных образовательных стандартов».

Уже в заглавии главными выступают стандарты. Это полная чушь. Их наплодили, но они не действенны. Недопустимо учить стандартно соотнося это с нацией. Нация их не обсуждала. Это плод кабинетной работы сотрудников министерства.

Автор Борщевский А. А. утверждает, что сегодня система образования – сложившаяся, открытая, целостная и динамичная.

Ура! Значит все в порядке, – система соответствует требованиям социально-экономического развития, интеграции в мировую систему и т. д.?

А, ведь, ларчик открывается без ключа. Необходимо согласование с народом учебных планов, программ, методик, а учебные пособия и учебники должны быть только конкурсными, пройти строгую экспертизу, апробацию и лишь после этого – утверждение. Вот вам и весь стандарт. Самодеятельность тут – в мастерстве обучения, его правильной организации, качестве, успешности деятельности выпускников.

Но, как сказал атеист, – «Слава Богу, есть еще те, кто понимает, что систему образования нельзя ни в коем случае превращать в поле действия прямых рыночных экономических механизмов». Это Лауреат Нобелевской Премии Ж. И. Алферов и ректор МГУ, академик В. А. Садовничий.

А по мнению американского социолога Р. Родса, коммерциализация образования, насаждаемая сегодня в американских ВУЗах и определяющая стратегию их развития, ведет к утрате универсального академического духа, изменяет цели образования и его культуру, превращает университеты в бизнес-организации.

Я об американском образовании думаю просто – оно никудашнее (см. мою книгу «Образование»). Как и все остальное – оно большой пузырь, надутый теми, кто считает, что все американское – самое лучшее в мире.

В очередной раз напоминаю, что образование должно быть (как это было в СССР) бесплатным. Это будет правильным для социального государства, каким Россия себя величает по Конституции.

Там, наверху, только лидер ЛДПР Жириновский настаивает на этом. Я неоднократно обращался по этому вопросу к В. Путину – напрасно!

Когда шло, якобы, общенародное обсуждение образования в стране, я направил несколько десятков предложений – ничего не учтено. Реформа ничего положительного не дала.

Позиция государства – сокращение затрат на образование.

Социальная защита студенчества – просто декларация.

Реальные расходы на одного студента сократились в полтора раза, Россия почти в три раза по числу студентов отстает от США и в 4 раза – от Канады. Кадровый потенциал российской науки сократился втрое. Молодежь утрачивает веру в возможность изменения ситуации к лучшему. Эмиграция ученых за рубеж воспринимается студентами как нормальный процесс, порожденный недооценкой их труда.

26 мая 1998 г. в Париже министрами образования Франции, Германии, Италии и Великобритании была подписана совместная Декларация, призванная создать общее европейское пространство, что послужило началом интенсивной интеграции национальных образовательных стандартов.

Хорошо, что Россия в это не вляпалась, иначе ее самородки еще в большем количестве осели бы на Западе.

8 июня 1999 г. министры уже 29 европейских стран подписали Болонскую Декларацию в тех же целях. Положительно не только то, что Европа заботится о единой системе образования, но и то, что решает проблему трудоустройства европейских граждан.

Новый этап российского образования начался с того момента, когда (в 2003 г.) министр образования заявил о готовности стать участницей Болонского процесса. Так

вляпались в стандарты. Вообще-то в Европе мало того, что можно творчески перенять. К сожалению, чиновники работать не хотят и слепо перенимают западное.

За 20 лет российское образование претерпело несколько оргэтапов, но пока результат на уровне стремления к оптимизации, интеграции, использованию европейского опыта, игнорирование национальных традиций.

Образование не стало приоритетом властей, а некоторые «специалисты» считают, что образовательного кризиса в стране не существует, что оно имеет высокие показатели среди развитых стран (участие в олимпиадах, конкурсах). Это убаюкивает и наносит непоправимый вред российскому образованию.

Достаточно сказать, что российским ВУЗам не удалось войти в первую сотню ведущих мировых рейтингов. Это просто позорище!!! В Счетной Палате провели исследование результатов проекта 5-100, существовавшего с 2013 г. по 2020 г. Основными задачами программы были повышение конкурентоспособности отечественных университетов и появление как минимум 5-и из них в первой сотне ведущих мировых рейтингов вузов. В проекте участвовал 21 вуз. Это неоднородная группа. Кроме того, средний балл пресловутого ЕГЭ поступающих был от 67 до 91 балла. Полагаю, сама оценка знаний через ЕГЭ – это уже не успех. Кроме того, было слишком разное финансирование и многое другое.

Новый министр просвещения С. Кравцов в условиях пандемии заметил правильно, что дистанционное обучение не заменит традиционного.

Но цифровая система, начавшаяся до пандемии, будет укрепляться в каждом поколении обучающихся и станет привычной.

Типичная ошибка и этого министра – упор на ЕГЭ для поступающих в ВУЗы.

Подавляющее большинство преподавателей ВУЗов не занимается исследованиями по договорной тематике, а те, кто занимается, не привлекают к этому студентов.

Не будет успеха в образовании, если даже сконцентрировать, как это пытались делать в России, усилия на 1-5 ВУЗах, чтобы попасть в преславетую сотню или даже десятку. Это просто показуха. А образование – это национальная проблема и она должна решаться одинаково равноправно для всех учебных заведений. Учебные заведения, где нет достаточной материальной базы и высококвалифицированных преподавательских кадров, – лучше закрыть, чтобы не выпускать недоучек. Следует помнить, что ВУЗ – это поставщик кадров для науки.

Дистанционное обучение, независимо от пандемии, не заменит традиционного. Правда, с каждым поколением, картина будет меняться.

Большая проблема образования в том, что возглавляют его некомпетентные люди. Так, очередной министр С. Кравцов заявил, что ЕГЭ надо сдавать только тем, кто планирует поступать в ВУЗЫ, а тем, кто не планирует, – нужен аттестат и традиционная сдача экзаменов.

Существует и проблема, не зависящая от учебных заведений.

Дело в том, что 80% учащихся – гипертоники, 55% – страдают нервными срывами из-за переутомления, 80% – испытывают неопределенный стресс. Почему никто не ставит эту проблему на первый план, не выявляет истинных ее причин?

В СССР я учился в условиях жуткой нищеты, голода, жесткой школьной дисциплины и никто не жаловался на подобные недуги. В чем причины их ныне?

Коль это имеет место, то, естественно, что дети не могут справляться с учебной программой. К этому добавляются

перегруженные учебники, антагонизм в отношениях учитель – ученик, якобы чрезмерная умственная нагрузка. Например, по Москве издан даже приказ о необходимости уменьшения нагрузки и продолжительности учебной недели (не более 36 час.) для старшеклассников. Запрещено давать домашние задания на дом по всем предметам и проводить не более 2 контрольных работ в неделю. Перемены должны быть не менее 10 мин.

Мое мнение – это вредительство в образовании – Зло, ряженное под Добро.

Недостаточно развито школьное самоуправление. Преподаватели, в основном, авторитарно ведут себя по отношению к учащимся, что, якобы, развивает страх и напряжение, психические болезненные состояния.

Образование рассчитано на среднего ученика без учета интересов и возможностей каждого. Настоящая беда в том, что преподавание рассчитано на запоминание готовых знаний, а не на развитие мышления.

Отсутствуют межпредметные связи, имеет место неумение оценивать знания... Это порождает отчуждение от уроков, учителей, школы. Слабейше или почти не организовано самообразование школьников.

Усугубляет процесс ЕГЭ, совершенно не рассчитанный на познание, мышление. Это просто натаскивание на его сдачу и забвение после сдачи. В результате даже 30% медалистов терпят неудачу при поступлении в ВУЗы. Падает общая доля выпускников, способных выдержать экзамены в ВУЗы без дополнительной подготовки (репетиторства).

Имеет место отток преподавательских кадров, феменизация, старение. Учителей–пенсионеров более 7%. В высшей школе возраст кандидатов наук – более 50 лет, а докторов наук – 60 лет.

У молодежи ученые не в моде, не престижны, не имеют должной социальной защиты.

Воспитание – в кризисе. Напомню, что в СССР была огромная, мощная, стройная система воспитания. Ныне о воспитании вспоминают редко. Не определены задачи в этой области родителей, дошкольных учреждений, школы, института, работодателей, государства.

Человек, отнесенный к классу животных – существо общественное. Традиционно многодетная семья, традиции, роль церкви и государства в укреплении семьи... все это ушло, а с ним и воспитание.

Пандемия лишь усилила, увеличила эту брешь. Но и до нее процветала наркомания, пьянство, преступность, бездомность, сиротство, отчуждение тысяч больных, нищенство, низкий уровень эстетического воспитания, покорность перед «сильной рукой», презрение к слабым, стремление к богатству и власти любой ценой, антагонизм между молодежью и старшим поколением и т. д.

Какова тенденция образования ныне. В этом столетии оно превратилось из познания и способности мыслить в механизм подстройки (приспособления) под хаотичную рыночную экономику, глобализацию, узкую специализацию...

Потоки мигрантов и беженцев требуют их подготовки через образование. Резко меняются межнациональные, межконфессиональные отношения и отношения между странами; наступают вызовы, связанные с технологическим развитием. Россия с этим сталкивается особо жестко.

Платное обучение объясняют тем, что это заставляет молодежь скорее получить образование – очередное заблуждение властей.

Общемировая проблема – в резком сокращении рабочих мест в промышленном производстве из-за технического развития. Рабочие места средней сложности перестают существовать. Предполагается, что в перспективе высшее

образование будет всеобщим и соответствовать качеству предоставляемых услуг по типу рабочих мест.

Особое место в этом процессе занимает роботизация.

Платное образование растет и, например, в США задолженность по образовательным кредитам студентов университетов превысила триллион долларов.

Ныне растет роль непрерывного повышения квалификации, профессиональная подготовка и переобучение. Все это меняет программы обучения и образовательные технологии. Образование будет, в значительной мере, вне школы. Предполагается, что вдвое увеличится поток иностранных студентов, рассчитывающих на предоставление работы. Возрастет конкуренция за таких студентов. Все большее распространение получают онлайн-университеты и переход на универсальный язык обучения. Наибольший претендент на эту роль – английский язык. Это приведет к уходу из рынка многих университетов. Развиваться будут глобальные, транснациональные университеты.

В 2018 и в 2020-х годах Россия по индексу человеческого развития заняла 49-е место среди 189-ти стран.

Удельный вес занятого населения с высшим образованием достиг в 2017 г. 34,2% (а в 2007 г. был - 26,3%) /данные Росстата/.

Есть стремление увеличить количество глобально конкурентоспособных университетов. Но в рейтингах пока особого продвижения не наблюдается. Тем не менее, считается, что Россия имеет довольно высокий уровень человеческого потенциала, но на темпах социально-экономического роста это сказывается недостаточно.

Имеет место проблема наполняемости классов школ – около 12 учеников. Выросла неудовлетворенность родителей условиями получения образования. Общая численность школьников снизилась более чем на 20 млн. чел.

Имеет место нехватка учителей по иностранному языку, математике, химии и биологии. Учителя резко не довольны уровнем заработной платы, но сдерживает их от увольнения то, что трудно устроиться на другую работу. Естественно, это сказывается на удовлетворенности работой и ее качестве.

Важно и то, что учащиеся уже лучше владеют новыми технологиями, чем преподаватели. Многие из учеников отходят от традиционного места обучения, считая его оторванным от реальности. Естественно, сложнее дело обстоит в деревне.

ЕГЭ вытесняет разностороннее развитие учащихся. Я, вообще, считаю это вредительством.

Возросло число учащихся 9-х классов, уходящих учиться в профессиональные училища.

Можно много чего еще отметить, но я об образовании писал в нескольких книгах и потому нет смысла повторяться. Замечу лишь, что пандемия подтолкнула некоторые процессы к ускорению. Например, удаленка от традиционной школы отрицательно сказывается на общении, традициях, семейных отношениях, психическом здоровье, ведет ко многим ограничениям в жизни.

Однако же и без пандемии образование в мире и в России претерпело и будет претерпевать значительные изменения, причем, не лучшие для формирования человеческих качеств. Причин этому слишком много.

Особо подчеркиваю, что образование и воспитание должны формировать человека, который осознает цель и смысл жизни своей и нации, следует общечеловеческим ценностям; каждый на своем месте отдает предпочтение Добру, активно борясь со Злом явным и рядящимся в разные формы, работая как бы Добром.

В качестве домашнего задания читателю, рекомендую для примера и любопытства попросить любого человека назвать общечеловеческие ценности, качества личности,

составляющие смысла жизни, миссии России в мире, национальной мечты, традиции утраченные и оставшиеся – и станет понятно каково качество образования.

НАУКА

Луи Пастеру принадлежит высказывание: «Наука должна быть самым возвышенным воплощением Отечества, ибо из всех народов первым всегда будет тот, кто опередит другие в области мысли и умственной деятельности».

Будучи президентом, Д. А. Медведев цитировал это в Послании от 12 ноября 2009 г. Но одно дело – цитировать легко и непринужденно, особенно, когда материал готовят помощники. Другое дело – когда красивые и правильные слова десятилетиями расходятся с делом. В частности, снижение на 11,8% бюджета Российской Академии Наук, одобренное Думой и Федеральным Собранием, никак не вяжутся с красотой и емкой значимостью приведенной цитаты.

Политическая элита и бизнесы считают расходы на науку не нужными, бесполезными, полагая, что Россия не намерена опережать другие народы в области мысли и умственной деятельности, а бизнесы считают, что и без науки на их век хватит прихватываемых ресурсов и средств. Власть, сидя на нефтегазовых трубах, долго полагала и реализовывала практически мысль о том, что проще купить все необходимое за рубежом, чем напрягаться, создавая отечественное.

В результате, российская наука стала худшей за почти три столетия. Ученые продолжают уезжать за рубеж уже меньшими темпами, лишь потому, что их уже стало меньше. Молодежь стала меньше интересоваться наукой, быть ученым, именитым в этой области – не модно, не перспективно, чрезвычайно слабо стимулировано. Миллиард долларов в год для Академии равносильно бюджету американского университета, в котором около 3 000 преподавателей-профессоров и таких университетов в США более сотни.

Частным университетам средства дают благотворители.

В России стипендия аспиранта в институтах АН равна 1 500 руб. (20 долларов)!?!?!? Такое впечатление, что аспирантов умышленно отваживают от науки.

Некоторые умники-злопыхатели утверждают, что уехали за рубеж неудачники. Но, даже профессура и академики не стали зажиточными. Унизительные зарплаты заставляют и их уезжать за рубеж.

Проблема в том, что многим ученым нет работы для реализации своих знаний.

Да, Россия может некоторое время прожить без науки, но это будет деградация во всем.

Это беда, что во власти и обществе сформировалось непонимание роли науки и того, что это скрепа нации, ее прогресс, процветание.

Я уже писал в другой книге о том, что группа ученых обратилась с открытым письмом к Президенту и Председателю правительства с призывом спасти российскую науку. Авторы письма известные, почитаемые в мире люди, искренне озабочены состоянием российской науки. Но реакция на письмо была слабой, настороженной, были некоторые отклики и только! Все были поглощены Олимпиадой, о которой вскоре забыли, а о науке же не забыть потому, что нужен инновационный прорыв (о котором любит говорить президент), развитие новых технологий... без чего страна не сможет развиваться.

Даже бывший президент США Б. Обама заявил, что – «Сегодня наука нужна, как никогда раньше» и объявил ее главным приоритетом страны, увеличив финансирование в два раза.

Во Франции Н. Саркази значительно увеличил финансирование и ставит образование и научные исследования на первые места и лишь потом – промышленность и другое.

Значение науки будет только расти во всех сферах хозяйствования. Науку стремится развивать все грамотное человечество. То, что сделали с наукой в России после распада СССР – преступная недалководидность. Егор Гайдар объявил, что науки у нас слишком много и она «подождет». Финансирование уменьшилось на порядок, зарплаты ученых – соответственно.

При Горбачеве свобода выезда за рубеж позволила ученым искать заработки за рубежом.

Гуляла информация о том, что наука обслуживала только военно-промышленный комплекс.

В 2009 г. Миннауки назвало цифры уехавших – 60-250 тыс. чел. Это тоже свидетельствует о «цене» ученых чиновниками министерства, которые даже не знали сколько уехало за границу.

Интересно, что даже Д. Сорос озаботился бедственным положением российской науки и вложил в нее около 200 млн. долларов, но это надменно не было замечено. Сорос писал, что страной управляют цивилизованные люди, испытывающие временные трудности, что к поддержке науки активно подключается федеральное правительство и на местах. Он ошибся – этого не произошло.

А что происходит сегодня?

Наука пока не погибла, хотя ее состояние драматично.

Уместно заметить и то, что ее состояние в точности не известно.

Нет статистики об уезжающих ученых, отсутствует оценка потенциала оставшихся ученых. Наука перестала быть единым целым. Научных конференций проводится мало. СМИ крайне недостаточно пропагандируют ученых и их достижения...

Старшее поколение, увы, уходит на пенсию или вымирает.

Кто будет готовить молодежь? Лаборатории оснащены морально устаревшим оборудованием, приборостроение

в упадке. Руководство Академии не проявляет инициативы, не активно в отстаивании позиций в науке перед правительством.

Лично В. Путин заявил, что ученые должны заниматься наукой и не лезть в органы власти. В то же время, власть не озаботила науку первоочередными исследованиями в экономике, социальных и иных вопросах управления системой государства и его структур. На нанотехнологии выделяется в 3 раза больше средств, чем Академии Наук, а результат применения этих технологий даже в медицине не заметно. Доблестный организатор «прихватизации всея Руси» и глава множества заводов, многие годы греб миллиарды, ничего существенного не сделав в области нанотехнологий и др. направлениях. Ныне, оставшись без постов в кампании, Чубайс (свидетельствуют СМИ) затевает очередную пакость, якобы, с налогами. На мой взгляд, им давно должна была заинтересоваться прокуратура.

Многие технологии Россия продолжает закупать за рубежом или зависит от зарубежного влияния. На закупку этих технологий выделяется 600 млрд. руб. – в 30 раз больше финансирования Академии Наук! Из средств, выделенных на нанотехнологический «пузырь», лишь 1% обещается академической науке. Не проводятся серьезные научные экспертизы. Возник поток лженауки. Так, например, некий В. И. Петрик, недоучившийся психолог и бывший уголовник, осужденный по 13 статье – от мошенничества до покушения на грабеж, – ныне «частный ученый изобретатель» и научный консультант при партии «Единая Россия». Среди его многочисленных «научных открытий» – получение электричества и тепла слабо нагретых тел, то есть, – нарушение 2-го начала (закона) термодинамики и конструирование вечного двигателя второго рода, и разделение радиоактивных изотопов путем фильтрации. Петрик находится

под покровительством высшего властного чиновничества. Его фильтрами для очистки воды, не прошедшими научной экспертизы, оснащается партийный пилотный проект «чистая вода», который предполагается сделать в этом году федеральной программой с финансированием 15 млрд. руб.!?

Увы, время течет быстро и если наука не будет спасена и организована кардинально, то через несколько лет ситуация станет плачевной. Полагаю, не надо изобретать нечто новое – надо сначала вернуть науке то, что она имела в советское время и дополнить новыми задачами, финансированием и достойными зарплатами и пенсиями. Следует вернуть престиж науке и ученым. Следует усвоить, что государство без науки – это государство без будущего. Формально науку трудно потерять, так как в России всегда найдутся достойные люди, которые посвятят себя науке. Но будут и шарлатаны, которые исказят историю, смысл многих прогрессивных явлений

(как это имеет место в Украине и др. государствах), поддерживая продолжающийся передел собственности, мира, власти...

СОСТОЯНИЕ МЕДИЦИНЫ.

В соответствии со ст. 41 Конституции РФ каждый гражданин имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Сразу замечу, что во многом медицина совершенно бессильна и ее состояние кризисное. Показатели здоровья населения ухудшаются. Это становится социальной проблемой в «социальном» государстве, каковым себя оно провозгласило по Конституции. Фактически же – это государство хаотического капитализма с присвоенными бизнесменами ресурсами.

В СМИ утверждается, что реализуются ряд целевых программ в здравоохранении. Но не сложно увидеть, что эти программы не эффективны. Народ за них не голосовал, родились они кабинетно. Преподносится это как индустрия сектора экономики и что происходит становление в РФ цивилизованного рынка, социальной ответственности и экономической целесообразности в условиях использования ограниченных ресурсов для оказания услуг населению и охраны здоровья.

Тут уместен вопрос к власти – сколько же лет еще понадобится на становление и почему на первом месте рынок, экономика, продолжение песни об интеграции структуры управления (куда, во что?), особом взаимодействии между всеми участниками лечебно-хозяйственного процесса, эффективного использования собственности, объема финансовых ресурсов, правового, методического обеспечения системы управления, непрерывного образования???

О бесплатной медицине лишь пустые декларации. Это позор, когда, например, через СМИ (интернет) собирают с населения средства на лечение того или иного ребенка, и покупают таблетки или инъекции за миллионы руб. (долларов).

Что это за лекарства, которые дороже знаменитых бриллиантов и которые ученые России не в состоянии создать? И почему власть не озадачит этим ученых?

Платность медуслуг нарастает.

Расходы пациентов и государства составляют 40% от совокупных затрат. Более 50% платят за лечение в стационарах, 30% – за амбулаторную помощь и 65% – за стоматологические услуги. Это обременительно для лиц с низкими доходами.

Серьезное заболевание и длительное лечение – это разорение, требующее даже распродажи имущества. Число больных растет и многие вынуждены отказаться как от лечения, так и от приобретения лекарств. Бедность и без того – бедность, а тут еще и надо тратиться на лечение. Нарастание цен происходит хаотично и слабо контролируется. Национальная система здравоохранения находится в плачевном состоянии. Длительное время были и остаются не определенными цели не эффективна система профилактики здравоохранения.

Государственные финансовые вливания астрономичны, но тратятся не рационально и, в основном, на содержание фармацевтически-аптечных монстров, чьи лоббисты в РФ и в США жируют и травят население «химией». В других своих книгах я писал, что в США, например, приходится полтора лоббиста на каждого сенатора (конгрессмена), а от передозировки лекарств ежегодно официально умирает 200 000 чел. (данные не полные из-за скрывания фактов, например, в 2019 г. приводились данные лишь о 100 000 чел.). На каждого американского пациента приходится более 20 наименований лекарств. США тратят средств на медицину больше, чем несколько развитых стран вместе взятых и занимают аж 37 место из 60 развитых стран по эффективности медицины.

По сути, пациентов не лечат, а подсаживают на «химию», выколачивая баснословные прибыли. К сожалению, в России такой статистики нет, нет ее и в ряде других стран.

Не трудно заметить сколько информации и словесной трескотни по поводу здоровья или смертей отдельных лиц и умолчание о смертях сотен тысяч других. Например, многие американцы доверяют врачам и не верят в то, что американская медицина не лучшая в мире. Пандемия лишь немного развеяла этот миф.

Ныне международно признанным является здоровье-сберегающее направление, основанное на диспансерном наблюдении пациентов. Замечу, что это не ново, а обязательное для тех, кто уже стал пациентом. Это дорогостоящее действие. Например, в некоторых штатах США, пациентам без страховки за сутки, проведенные в госпитале приходится выкладывать до нескольких тысяч долларов.

Надо заниматься профилактикой, но, кажется, это не в моде. Зато много тратится слов типа «повышение эффективности всей системы», «сберегающих технологий», «реализация разных программ развития здравоохранения» и т. п.

Резко возросла частная медицинская помощь, естественно, – платная, чего не должно быть в социальном государстве.

Общая проблема в том, что здравоохранение стало особым рынком, коммерцией, спекуляцией и наживой на здоровье людей. Клятва Гиппократата была несовершенной, но и она забыта. Я предложил новую, но никто не откликнулся, в том числе В. Путин.

Некоторые горе-спецы (включая СМИ) считают ключевой проблемой – недостаточность стимулирования эффективного использования ресурсов, нехватка ответственности за состояние здоровья населения. Кто виноват? Разумеется, организаторы системы здравоохранения и не видение

взаимосвязей и взаимозависимостей с другими элементами системы государства.

Не только отдельные службы, но целые направления (элементы системы) «прихватизированы», а их владельцы требуют меньше контроля и президент их в этом поддерживает. Контрольные органы тоже хотят иметь свой куш. В целом система контроля желает быть намного лучше.

В медицине докатилились до того, что аккредитации подлежат лица, имеющие медицинское или иное образование.

Привет, приехали..! Значит, медицинскую помощь оказывали и оказывают лица без медицинского или «иногo образования» – какого?

Повторю, набор требований и знаний должен регламентироваться учебными планами, программами, учебниками, методиками, повышением квалификации через постоянное познание. Качеством образования надо заниматься постоянно. Но мелькают министры, а образование остается слабым. Например, Васильева лишь через год протирания юбки в министерском кресле, на вопрос корреспондента о состоянии образования, заявила, что собирается изучить проблему, чтобы принять меры. И это не только в России. Например, ВОЗ (Всемирная Организация Здравоохранения) констатировала, что в США медработники осваивают программу обучения только на 27%!!! При узкой специализации, что это за специалисты, которым миллионы людей доверяют свое здоровье и жизни? Это преступное издевательство.

Противно слушать и читать, когда на такое начинание льются слова: «Это позволит сформировать кадровую структуру системы здравоохранения (или другой системы), обеспечивающую гарантию и качество..., получить достоверную информацию об уровне профессиональной компетентности специалистов». Да, недоучки будут проверять качество и уровень профессиональной подготовки недоучек.

Ведь после развала СССР прошло уже 30 лет и сколько недоучек выпущено из учебных заведений (включая тысячи тех, кто покупал оценки, зачеты и дипломы)?

Разумеется, есть немало талантливых людей, но они либо другой специализации, либо не всем доступны, либо перешли в коммерческие структуры.

Государство гарантирует защиту здоровья граждан, а коль так, то медицина должна быть доступной и бесплатной.

СССР не был сверхбогатой державой, но были профилактика, профосмотры, бесплатное лечение... Это была лучшая в мире социальная система. Да, были очереди, наказания, но не те и не такие, как ныне. Беда в том, что государство не учитывает прошлый опыт. В. Путин, наставляя молодежь, дал наказ не оглядываться назад, а двигаться вперед. Так нельзя. Надо от чего-то отталкиваться, а значит – знать прошлое, совершенствовать лучшее. Пыне погоня за прибылью заслонила и вытеснила все лучшие достижения прошлого.

Власть делает упор на рыночную экономику, частный бизнес. Какое же это социальное государство? Только теперь заговорили о необходимости формирования национальной системы здравоохранения, объединяющей все медицинские службы и организации. Но пока не ясно что это даст. Нужна национальная стратегия здравоохранения, в которой следует показать взаимосвязи взаимозависимости здравоохранения от экономики, права, культуры, техники, технологий, науки...

А не только материальные средства, фармацевтика, цены...

Власти недопустимо оправдываться, утверждая, что накопилось проблем столько, что разом и за короткий срок их не решить. Это полная чушь. Не следовало накапливать проблемы, растаскивать деньги и ресурсы в непомерных

масштабах, чиновникам при власти необходимо работать и нести ответственность за результаты труда.

В здравоохранении здоровье человека и рынок друг другу «товарищ волк».

Рынок должен быть прост, как лом – есть избыток качественного продукта (товаров, услуг и т.д.), тем более лучшего в мире – найдется покупатель.

Например, пшеница или лекарство против коронавируса.

И не надо влазить в сомнительные схемы рынка и глобализации.

Следует развивать в России лечение онкологических и др. болезней на клеточном уровне и реально излечивать их.

Это привлечет сотни тысяч иностранцев – вот вам и колоссальные доходы, часть которых можно использовать для создания новых центров, лабораторий, подготовки квалифицированных кадров и высокой оплаты их труда, новых технологий и т.д.

Ученых следует нацелить не на исследования десятилетиями насекомых, червяков, дрожжей, мышей и т.д. и делающих на этом деньги, сенсации, карьеру.. Всегда есть достаточное количество добровольцев, например, обреченных онкобольных на которых можно оперативно испытывать все те же нанотехнологии, атомные излучатели, лазеры и т.д.

Власть должна не на словах беспокоиться о здоровье людей (и о своем тоже), а жесточайше требовать внедрения достигнутого и финансировать целевые программы.

Например, был глазник Федоров, создавший лечебный конвейер. Что-то о нем не стало информации (о конвейере), а он должен быть в каждом крупном городе.

Много трескотни о том, что за считанные секунды можно создать любой орган человека. Где они эти органы?

В США сообщили, что в Калифорнийских университетах создана неотторгаемая организмом почка для внутреннего

и для внешнего подключения и выполняющая полностью функции живой почки, даже не требующая навещать врача после ее пересадки. Ау! Я жду ее, где она?

Есть уже не подозрение, а уверенность, что подобные технологии умышленно тормозятся. Их применение не выгодно врачам и фармацевтическому монстру.

При таком подходе не будет и заметного инвестирования. Ведь инвесторы заинтересованы вкладывать деньги в прибыльные отрасли.

Я не устаю призвать власти к тому, что наука должна жестко управляться и быть направлена на решение первоочередных задач нации.

Ныне власти ставят задачу – интеграция инвестиционной, научно-технической, образовательной и производственной деятельности. Как видно, поставить задачу додумались только теперь. Но она не решается по вышеуказанной причине.

Или обеспечение правовой защиты интеллектуальной собственности и авторской продукции. Да об этом говорят и пишут десятилетиями! Когда же будет наведен порядок?

Авторы изобретений ждут по 10 месяцев, пока рассмотрят их заявку и, не внедряя, попросту продают их Западу.

Кто их защищает? Какие меры применяются к бюрократам-чиновникам? Почему, при нынешней технике, нельзя установить срок рассмотрения заявок, например – неделя.

Далее – сотрудничество всех уровней власти... Это что-то опять новшество? Ведь это святая святых нормального управления и об этом даже упоминать должно быть стыдно, тем более, как о нечто новом.

Гласность. Да, дорогие читатели, вас ставят перед фактом.

Никто госпроекты (в том числе медицинские) с вами не обсуждает (как это было в СССР). Госрегулирование выне-

сено на первое место среди принципов и методов управления. Мало того, в госуправлении, по сути, все решает один человек - президент.

По этой причине, как было показано на конкретных примерах, они не решаются десятилетиями. Слышится, зато, радостный пафос о том, что «несмотря на огромный объем накопившихся проблем...начинаются перемены в сторону улучшения».

А моя реплика такова: – «Пока начинаются, а люди беднеют, болеют, мрут, бегут за бугор...»

Следует помнить, что деньги не лечат богатых и властных (они не доживают до 100 лет и без болезней, мрут, как обычные люди). А вложения в медицину 5,6% от ВВП. Да и не метод это лечения, а лишь поддержка существующего хаоса в секторе здравоохранения. Однако и тут замечу, что на 2021 г. предложено уменьшить федеральные расходы на 162 млрд. руб. по сравнению с 2020 г. А всего запланировано 11 трл.руб. Естественно, дополнительные и немалые затраты пойдут на борьбу с пандемией. Не исключаю разбазаривание и прикармливание.

Обращаю внимание на то, что в СССР выделялось на медицину 1,6% ВВП и продолжительность жизни была выше – невероятно, но факт, ее удалось поднять с 35 лет (в начале века) до 70 лет к концу 60-х годов.

ВОЗ (Всемирная Организация Здравоохранения) рекомендовала использовать элементы советской модели другим странам. И они следовали этому пути.

Все рухнуло, как только медицина стала рыночной, а кадры – недоучками; пациент же оказался в роли получателя услуги.

Медицинскому рынку нужно больше больных, а не здоровых людей!

Медицинская реформа привела к очередному расслоению

граждан в доступе к качественной медицине вообще (элита, неравенство регионов, города и деревни и по доходам). Это, безусловно, сказывается на уровне и продолжительности жизни народа.

В 2020 г. за 8 месяцев скончалось на 71 700 чел. больше, чем за такой же период 2019 г. На пандемию все это не списать.

А деньги – как в черную дыру, сколько ни выделяй – все мало как самих денег, так и пользы.

Значит, дело в кадрах управления (организации) всех процессов (элементов) системы государства.

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

Мировую политику ныне называют даже началом ее становления как самостоятельной научной дисциплины, как новое научное направление и как новую учебную дисциплину.

В общем, это надуманное «новшество» уже потому, что дипломатия и отношения государств существуют сотни лет, имеют место многочисленные кафедры и факультеты, политические организации и политологи. Несмотря на теоретические изыски, история всегда была полна интересов, миссий, постоянной борьбы за лидерство (власть) и передел мира.

Например, какая научная теория могла бы заинтересовать таких президентов, как Д. Буш-мл., Д. Трамп, Джо Байден и многих других? Они даже путают названия стран (и не знают где они находятся), имена президентов, своих же назначенцев и многое другое. У каждого из них свой, далекий от просвещенного, взгляд на происходящие в мире процессы.

В частности, Гитлер проводил политику превосходства немецкой (арийской) нации, в 1946 г. Черчилль заговорил о превосходстве англо-саксов; от него имела начало «холодная» война и «железный занавес»; несколько президентов США, включая нынешнего, проводят идеи кровавой, человекогубительной, ненавистнической политики демократии: горячие войны, устранение неудобных режимов, вмешательство в права других государств, науськивание одних государств против других, дробление государств, санкции, подпитка терроризма, информационная, экономическая и иные войны и противостояния. И все это – ради лидерства в мире. Даже в условиях пандемии, когда мрут сотни тысяч человек, неразумные политики развернули кампанию яркого противостояния на почве вакцин.

Надуманые Западом санкции самим во вред, приводят к потере сотен миллиардов долларов. И эта политика направлена на то, чтобы бедные страны стали беднее, зависели от целей США...

Тут наука бессильна, она, как бы, сама по себе, а политики и их политика тоже сами по себе. В жизнь проводятся лишь отдельные концепции, содержание которых совпадает с целями политиков.

Например, в 70-е годы прошлого столетия американские исследователи Дж. Ная-мл. и Р. Кеохейн изложили концепцию «глобального взаимодействия».

Советские (российские) ученые-политики многое раскрыли в проблемах международных отношений, новых векторов мировой политики, глобальных проблем современности, новых аспектов мировой безопасности, религии, лингвистики...

В журналах «Международные процессы», «Полис» и др. идет полемика на эти темы. Появились новые учебные пособия, учебники, монографии. Пока особой пользы от этого не заметно. Кроме того, они не поспевают за бурными политическими баталиями в мире. На слуху ныне наличие глобальных новых вызовов и угроз, ставящих человечество под угрозу существования. Это ведет Россию к поиску новых форм сотрудничества и новых инструментов управления политическими процессами в условиях пока существующей глобализации. Модель коллективного сотрудничества пока не сложилась должным образом ни под эгидой ООН, ни в СНГ и др. объединениях. И это ущербно. Ведь есть немало вопросов, требующих тесного сотрудничества всех стран, – это терроризм, климат, бедность, неравенство и т. д. Другими словами – Большая Система Мира пока не оформлена и ее элементы не находятся в прогрессивных взаимоотношениях. Хаос в политике ведет к хаосу в других сферах жизнедеятельности.

Вредными являются иерархические пирамиды государств, а в них – социальное расслоение общества по разным направлениям. Вряд ли в этом тысячелетии представится возможность видеть человечество, как целостность. Никогда не будет равенства в развитии, достатке, доступе к информации, к инновациям (технологиям), единой идеологии, целей, религии...

Некоторые теоретики ратуют за поиск новых методов глобального управления в целях взятия мировым сообществом «большой коллективной ответственности», для создания благоприятных условий, для устойчивого динамичного развития. Но, уверяю вас, что никакие методы не будут действенны в условиях борьбы за господство, что является дезинтегрирующим процессом. Можно сказать, что ныне имеет место кризис международной политики. Как ни крути, а приоритет в политике за странами с богатыми ресурсами, вооружениями (силой)... В арсенале инструментов ООН по сохранению мира стоит концепция предупреждения конфликтов (превентивная дипломатия); миротворчество (поддержание и принуждение к миру); миростроительство (налаживание отношений после конфликтов). Однако, например, США и их союзники игнорируют как эту концепцию, так и саму ООН. Неожиданно свалившуюся, после распада СССР, возможность стать главным полицейским в мире, ныне тоже терпит крах по причине недалекости политиков. Замечу, что вообще любая теория, научные методы бессильны, когда у власти находится политик (или сообщество лидеров), преследующих достижение личных или групповых целей, мировой власти, величия любой ценой.

Мировая политика требует активного участия в ней всех развитых стран, их лидеров. Однако, в условиях игнорирования России, современная политика ущербна и ведет

к социальным, экономическим и др. потерям, и потрясениям, а борьба за главенство в мире – к гонке вооружений.

Пресловутая «двадцатка» тоже не эффективно решает мировые проблемы.

Негативом являются транснациональные организации и силы, которые действуют независимо от государств. Они значительно вытесняют государства из центра мирового общения. Преподносится это, как демократизация и реальная предпосылка для формирования глобального «гражданского общества» на основе базовых принципов либеральной демократии».

Замечу, в очередной раз, что либеральная демократия ни к чему хорошему не привела и не приведет. Это «демократическое болото», лишь сулящее устойчивые демократические традиции, культуру, основанные на уважении прав меньшинств и отдельного человека, толерантность, социальную ответственность.

Эту болтовню мы читаем и слышим десятилетиями.

Смотрите, например, у И. Канта – о концепции мирового гражданства («универсальное гражданское общество»). Затем, Х. Булл выдвинул теорию международного общества по типу внутригосударственных работ на принципах либеральной демократии. Нынче, по Р. О.Кеохейну и Дж. Ная-мл. нам втюривают «глобальное гражданское общество, в котором представлены все виды политического взаимодействия между важными акторами, где важными акторами являются автономные индивиды или организация, контролирующая значительные ресурсы и участвующие в политических отношениях с другими акторами вне государственных границ.

Околонаучные изыски продолжаются, а хаотичная политика живет своей непредсказуемой жизнью.

Не вижу перспективы и в инициативе ООН- создание Глобального Договора, охватывающего важнейшие мировые проблемы.

В принципе, Россия могла бы выступить с «глобальной совестью», возглавив глобальное сообщество. Но пока для этого не созрела ситуация. Потому, Россия может выступать пока активным миссионером по многим вопросам, но и тут она пока не созрела должным образом, хотя уже способствует началу процесса многовекторного влияния в мире.

Очередная длительная эпоха грядет в части желания Китая выдвинуться на лидерство в мире.

Как видно, все очень сложно и, чтобы перейти к некоему новому этапу в международной политике, потребуется грандиозное ЧП – очередная мировая война, например. Но и она будет лишь носить характер передела мира и власти по той причине, что лидеры государств мыслят старыми категориями и не созрели для перспективного прогрессивного нового.

По этой причине тщетны все потуги представить политику, как науку и учебную дисциплину (против чего я не имею возражений).

Правда, история знает несколько временных устойчивых миропорядков. Например, Вестфальская система сложившихся европейских государственных образований в ХУ11 в., постнаполеоновский «концепт великих держав» (1815-1914), представляющий собой систему правил взаимодействия мировых империй; версальско-вашингтонская система экономических и политических взаимоотношений держав после «перетасовки» международных ролей и статусов в результате Первой мировой войны; ялтинско-подсдамская система создания мирового взаимодействия на базе ООН после ВОВ, биполярная система противостоящих общественно-политических систем и соответствующих «лагерей» государств в период «холодной» войны. Однако, это было временным результатом войн и сопровождалось перетасовками, сломом прежнего миропорядка, переделом

мира, противостоянием государств, этапами мирового беспорядка.

Ныне происходит очередная перегруппировка сил и интересов, форм взаимодействия, бравада угроз войны и ее виртуальное проигрывание. Не сложилась новая форма взаимодействия государств, нет устойчивых правил. Есть оценка типа «кризис миропорядка» и мощная волна обострения между Россией и Западом (во главе с США).

Я использую термин «переходный беспорядок» продолжающегося раздела сфер влияния. Этот этап можно также назвать постсоветским, но он не был и не является (как и все перечисленные) конструктивным. Полагаю, та же участь будет и у новой многовекторности, которая обозначилась в условиях попытки группы западных стран во главе с США, навязать западные рецепты в качестве универсальных всему миру на правах победителей в холодной войне. Для многих государств лояльность по отношению к США стала единственным способом сохранения суверенитета и защиты от внешнего вмешательства. Это сопровождается даже неким раболепием и действиями по указке США во многих взаимоотношениях с другими странами. Лидеры этих стран не понимают, что чем больше они раболепствуют, тем больше от них будут требовать и использовать их для своих целей. Эта политика уже привела к обострению международной напряженности, ухудшению отношений между мировыми державами, подрыву геополитической стабильности, кризису системы контроля над вооружениями, угрозе подрыва стратегической стабильности в отношениях ядерных держав, возникновению новых конфликтов, кризису в экономике, гуманитарной, культурной, информационной сферах с элементами информационной войны. В частности, США делают ставку на новую систему вооружений, милитаризацию Космоса, расшатывание геополитической стабильности, эрозию договорных механизмов. Имеет место резкое

обострение отношений России с НАТО, ущемление прав России в Совете Европы и ПАСЕ (Парламентская Ассамблея Совета Европы). Эрозия политики создания «общих пространств» сопровождается обострением взаимоотношений между постоянными членами СБ ООН и учащением практики взаимных «вето»; имеют место разные формы давления на Россию (в том числе провокации), включая спорт, Европейский суд по правам человека, международный уголовный суд и др. То есть те, кто как бы должен стоять на страже порядка, его нагло сами нарушают. Чего стоят, например, изощрения Запада по поводу Скрипалей и Навального; постоянные нападки по поводу Сирии, Крыма, Восточной Украины, российско-грузинской войны, признания государствами Абхазии и Южной Осетии; необоснованные обвинения России в подрыве принципов поведения держав на международной арене посредством «силового» изменения существующих границ и нарушения территориальной целостности государств; поддержка сепаратистских сил (Южная Осетия и Абхазия, Нагорный Карабах, Приднестровье, ЛНР/ ДНР); неоправданное и провоцирующее наращивание военной мощи; усиление военного присутствия в мире и успешная торговля оружием; обвинения в информационной агрессивности; распространение ложной пропаганды и новой антизападной идеологии и антигосударственности.

Как видно, все, чем страдает Запад, вменяется в вину России. замечу также, что Запад в качестве недруга существует лишь благодаря человеколюбию, долготерпению России и ее стремлению к миру.

Зарвавшись, Запад проигнорировал предложенный Россией Договор о европейской безопасности; о назревшем реформировании ООН. Не приветствует Запад участие России в миротворческих и иных международных органи-

зациях. Не «услышано» предложение Лаврова С. «О глобальном управлении международной системой» и т. д.

Каков будет новый миропорядок? Прогноз давать сложно.

С другой стороны, прогноз вытекает из анализа событий во времени, а я еще и исхожу из оценки зрелости, разумности людских вожаков. Исходя из того, что человек относится к классу животных, но наделен (далеко не каждый) разумом, но разумом не совершенным, а изощренным и обращенным, в основном для личного потребления, кроме того, мы живем во время быстро меняющихся ситуаций, то возможны даже маловероятные, неожиданные события. Международные отношения уязвимы в подобных событиях. В частности, безусловное влияние окажет внутривнутриполитическая ситуация нестабильности в США и влияние Америки на внешнеполитический курс; динамика отношений КНР и США; отношения РФ и США, а также коллективного Запада; стабильность существующих альянсов; политика крупных игроков и др.

Но это не ново и лишь подтверждает продолжительную нестабильность в мире при попытке США вернуться к принципам глобального лидерства, жесткого прагматизма в отношениях с союзниками и партнерами (по Д. Трампу), подрыву экономики невыгодных США институтов и режимов, акцент на национальном эгоизме в противовес глобальной ответственности. С избранием президентом Байдена, многое трамповское отменяется, но линия на лидерство остается; наращивается военная поддержка Украины, имеют место двойные стандарты в отношениях с Китаем. Все это неблагоприятно для России. Однако это, как и санкции, заставляет власти России не одолеть себя западному мракобесию. Политика России пока успешна и сдерживающа. Страна находится в первой тройке мировых политических стран и уже все чаще слышны голоса из разных стран о необходимости сотрудничества с Россией.

В Азии намечается поворот в сторону России. Важно, что в РФ появилась возможность заняться внутренними делами, внутренним развитием. Однако, пока весьма актуальны новые идеи в социально-экономическом секторе, продолжение наращивания военной мощи, позиции в мире, жесткое отстаивание своих интересов, свое видение пути государства и его устройства; рост интеллекта и положительного настроения масс, развитие нации в целом; строительство реально социального государства (что возможно при огосударствлении финансов, ресурсов, промышленности и сельского хозяйства); развитие информации, технологий; восстановление и развитие базовых ценностей (многодетная семья, село, культура, традиции...); ликвидация противостояний в обществе из-за различных неравенств; грамотная кадровая политика (подготовка, воспитание, расстановка..., жизнь ради цели и смысла, следование общечеловеческим ценностям...); качественно новая медицина; целенаправленное развитие науки; постоянное повышение уровня и продолжительности жизни людей; наличие своего пути, модели развития; стремление к лидерству на примере лучшей организации жизни нации; следование лучшим мировым ценностям и человеческим качествам; охрана природы и защита Земли от Космоса; культура; активное участие в будущем мироустройстве. Россияне должны иметь перспективную идею, мечту, путь, понимать кто они в мире и что нового, доброго они могут сделать для себя, нации, мира.

В заключение отмечу, что пандемия способствовала обострению политических противоречий, отношений внутри стран, появлению новых явлений в разных структурах хозяйствования и жизни людей. Она также позволила более четко представить тот негатив, который мы имеем во внутренней и внешней политике государств.

РОЛЬ МИРОВЫХ ОЛИГАРХОВ

В общем виде их мечтания сводятся к формату: сначала изолируют в квартирах, потом зачищают. В этой главе я использую план мировых олигархов, который попал журналистам (HOWTO NEWS 24 ноября 2018). Расследование Fails @Documents Эммануэля Ратье о глобальных экономических, социальных и финансовых изменениях (аналитическая группа «Катехон»).

Обращаю внимание на дату – допандемийная.

Финансовая и политическая элита встречается раз в год на Давосском экономическом форуме. Она пытается нажить-ся на кризисах, включая пандемию.

Несмотря на то, что почти вся массовая пресса находится в руках горстки олигархов, интересы которых не совпадают с интересами народа, расследование дает реальную картину об обмане в мировом масштабе.

3 июня Клаус Шваб и принц Чарльз с большим пафосом объявили о начале «Большой перезагрузки» (Great Reset), где президенту Давосского форума, соорганизатору совместно с Фондом Билла и Мелинды Гейтс проекта искусственного моделирования пандемии Event 201, представился случай показать COVID-19 как редкую, но реальную возможность переосмыслить, заново изобрести и перезагрузить наш мир.

Они стояли рядом с наследником британского престола и президентом Давосского форума Антониу Гуттерриш, нынешний Генеральный Секретарь ООН (бывший президент «социалистического интернационала», бывший Верховный Коммисар ООН по делам беженцев); Кристалина Георгиева, главный исполнительный директор МВФ, экономист Николас Штерн, Айджайпай Сингх Банга, главный исполнительный директор компании Mastercard, член Совета Всемирного

Экономического форума), Бернард Луни, генеральный директор ВР, Бред Смит, преемник Билла Гейтса у руля Microsoft, демократы Эл Гор и Джон Керри (коллега левачк Александры Окасмо-Кортес в рабочей группе Джо Бай-дена по изменению климата) также публично поддержали эту повестку дня, одобренную Организацией экономическо-го сотрудничества и развития (ОЭСР) в докладе, озаглавленном: COVID-19.

В проекте также участвовал министр финансов Саудовской Аравии Мухаммед Аль-Вжадаан, который в этом году председательствует в «группе двадцати».

Китай представлен Ма Цяюнем – председателем Комитета Китайского общества финансов и банковской деятельности и членом комитета по денежно-кредитной политике Народного Банка Китая.

Этот план переагрузки мира был опубликован на Всемирном Экономическом Форуме издательством Forum Publishing, на нем стоит в том числе подпись Клауса Шваба, который также является членом международного совета

Центра Мира Переса (сионизм) и бывшим членом руководящего комитета Бильдербергской группы (глобализм) - и его главного помощника, консультанта Тьерри Малере, также известный под псевдонимом Мильтон Пил женатый на бывшей ассистентке принца Чарльза, Тьерри Маллере - является финансовым консультантом (The Monthly Barometer, 1, 1 Partners, Rainbow Insight), специалистом по России, который работает в военном кабинете Жака Ширака в Натиньоне, в Европейском банке реконструкции и развития (BERD) с Джжаком Атгали, а затем, в качестве старшего советника российско-израильского олигарха Михаила Фридмана – как главный экономист Альфа Банка.

Осуществляемый с точностью до мелочей Еврокомиссией, этот план стал основой программы Джо Байдена за рубежом.

Great Reset тщательно реализуется и в Канаде. В целом уровень государственной поддержки проекта напрямую связан с принятием сюжета о пандемии, навязанного крупными СМИ.

Faits @ Documents представляет эксклюзивную презентацию этой обширной революционной программы контролируемого разрушения реальной экономики и создания «нового человека». Дьявольский план, основанный на «созидательном разрушении» каббалистической концепции мира, ложно приписываемой экономисту Йозефу Шумпетеру.

Множественно упоминаются термины «устойчивый», «всеоватывающий» и «жизнестойкий» – новые девизы политической системы, претендующей на создание нового человека.

Под предлогом пандемии, представленной как общественная, универсальная и экзистенциальная угроза, на самом деле речь идет о «переопределении человечества» о приведении «индивидуальной «перезагрузки» в рамках нового общественного договора».

По сути – это мессианский проект, основанный на гипотезе о том, что пандемия может продолжаться до 2022 г. и «полноценный возврат к «нормальному состоянию» не может рассматриваться до тех пор, пока не появится вакцина. Настоящая проблема – производство миллиардов доз и конкуренция вакцин. Следующим препятствием является политическая проблема вакцинации достаточного количества людей по всему миру, несмотря на растущее движение против вакцинации. Социальные потрясения, вызванные пандемией, будут длиться годами, если не поколениями. Пандемия дает шанс: она представляет редкую, но узкую возможность задуматься, заново изобрести и перезагрузить наш мир. Если мы не будем работать вместе, чтобы противостоять экзистенциальным вызовам – мы окажемся в сложной ситуации.

Гиперглобализация пока теряет свой политический

и социальный капитал, а действует ныне промежуточное

Решение – регионализация. И, как ни крути, но все на круги своя, уже не вернется никогда. Пандемия знаменует собой фундаментальный поворотный пункт в глобальном масштабе.

История приобрела эпоху «до коронавируса» (до К) и «после коронавируса» (после К).

Дело даже не в том, что пандемия лишила Россию года или больше развития, что мировая экономика сократилась на 4,3% (и ООН констатировал худший кризис за 100 лет), а в том, что многое поменялось в разных областях жизнедеятельности (в здравоохранении, образовании, бизнесе...). Например, российские бизнесмены поняли, что нет необходимости содержать большие офисы, что их сотрудники могут работать удаленно.

Пандемия ярко показала отношение властей к народу – от многих глупостей санитарных и организационных мер, до силовых методов притеснения.

На ее почве видна слабость ученых в выявлении ее происхождения, появления штаммов, поиска простых не инъекционных методов борьбы (пищевых, аэрозольных и др.).

Чего стоит только производство тысяч аппаратов искусственной вентиляции легких, которые в некоторых странах даже не распаковывались из-за их бесполезности. А маски – в Нью-Йорке власти даже рекомендовали носить по две, а вообще-то можно было и одной избежать, прибегая к ингаляциям парами (частицами) продуктов, которых боится пандемия, грипп и им подобные вирусы. В транспорте и др. общественных местах маски вообще не защищают. Нет и смысла их менять, достаточно постирать в горячей воде или прокипятить. Маски затрудняют дыхание, доставляют хлопоты тем, кто носит очки, не позволяют узнавать

знакомых, помогают ворам и др. нарушителям... А вирус прекрасно может сидеть на вашей маске, одежде, обуви и быть внесенным в вашу квартиру.

Пандемия дала возможность государству иметь приоритет над индивидуальными правами – ограничить передвижение граждан. Самое скверное явление – дистанция (глупейшая социальная дистанция) и домашний режим. Людей запугали так, что они боятся встречаться, ходить в гости и т. п.

Большие ЧП оставляют долгий след. Например, теракты 11 сентября 2001 г. в США привели во всем мире к новым мерам безопасности (использование общественных камер наблюдения, обязательность электронных удостоверений личности и регистрация сотрудников или посетителей). В то время это считалось экстремальным, а сегодня стало повсеместным, обыденным.

После пандемии возрастет цена личного здоровья и благополучия, а технологический надзор усилится с привлечением искусственного разума.

У многих людей имеет место резкий подъем психических расстройств, депрессии, тревоги, черно-белого видения мира и упрощенных решений... Все это способствует распространению слухов, дезинформации, ложных истин, губительных идей. Добрые дела и домашний режим сопровождаются многими жульническими схемами.

Ситуация с занятостью особо тревожна для молодых людей, впервые вступающих на рынок труда и рабочих, которых заменят роботы.

Инновации в здравоохранении потребуют резкого увеличения рабочих мест. Этого можно избежать, если в корне пересмотреть систему здравоохранения, ее методы.

Социальное и физическое дистанцирование в значительной мере сохранится после пандемии. Это заставит многие

компании ускорить процессы автоматизации и роботизации.

Это тоже сведет к минимуму близкие человеческие контакты.

Замечу, что это имело бы место и без пандемии, но она лишь ускорила процесс.

Сложно гостиницам, ресторанам, магазинам, авиакомпаниям, культурным объектам. Они вынуждены внести дорогостоящие изменения в свои услуги, в переустройство помещений. Многие станут просто банкротами.

Однако, на пандемии появилось и 50 новых миллиардеров в сфере здравоохранения. Уже это свидетельствует о том, что само здравоохранение не здорово.

На Западе мир высокого уровня безработицы и уничтожения среднего класса будет сопровождаться укреплением власти государства, увеличением налогообложения под видом нахождения в состоянии войны.

Будет усиливаться контроль деятельности компаний, особенно получающих госфинансирование.

В России президент продолжает «мягко» настаивать на внутреннем инвестировании и социальных заботах.

Я уверен в том, что нужна жесткая политика в отношении компаний, бизнеса вообще и пандемия дает власти такой шанс, упустив который, Россия (и власть) теряет многие позиции внутри и в мире. Надо жестко обязать компании отвечать за социальные программы, науку, глобальные риски, разработки в области изменения климата, освоения космоса и др.

Впечатляющий скачок происходит в цифровом бизнесе, и он будет нарастать во всех сферах хозяйствования.

Компании, которые не желают всем этим заниматься, должны быть не просто наказаны, но прекратить свое существование.

Коронавирус способствовал началу глобальной волны социальных волнений. Начавшись в США с протестов после убийства Джорджа Флойда, она переросла из расовой проблемы в нечто более широкое – к призывам экономической справедливости. Растет активность молодежи во всем мире, революционизируются социальные сети, которые расширяют мобилизации до уровня ранее невозможного. Кроме климатических и экономических, поднимаются вопросы гендерного равенства и прав ЛГБТ сообщества. Молодое поколение требует социальных перемен.

Особые сложности в условиях пандемии испытывают африканские государства в части нарушения торговли и производственно-сбытовых цепей, замораживании туризма и др.

Грядут изменения и в европейских странах, где вводится понятие «универсального базового дохода» вместо реальной всеобщей социальной помощи. При этом уничтожается ценность труда в сочетании с легализацией «терапевтической травки» (канабиса) /пример - Франция/.

Great Reset в своих измышлениях умалчивает о главной цели мультизианского характера – достаточности миллиарда жителей. Еще в 1988 г. отец принца Чарльза принц Филипп высказался: «В случае реинкарнации я хотел бы вернуться как смертельный вирус, чтобы помочь решить проблему перенаселенности».

Рокфеллеровский фонд преподносит это замаскированным под «цели устойчивого развития».

Время течет быстро и необратимо, многое меняется, что называется – на глазах.

Многое, но далеко не все. Так, о перенаселенности планеты и миллиардной достаточности говорят десятилетиями, а численность пока растет. Нечто подобное будет и с частью населения, желающего собраться вместе, хотя бы потому, что это заложено в генах – соборность, живое

общение, коллективный опыт жизни, культура, брак, семья, воспитание...

Пандемия подтолкнет технический прогресс, позволяющий людям активно общаться, будучи на расстоянии, смотреть и участвовать в праздниках и отдаленно продолжать работать.

Случись пандемия 50 лет назад, когда не было интернета, все было бы по-другому, намного хуже.

Нынешняя пандемия заставляет задуматься и готовиться к следующим пандемиям, готовить соответствующих специалистов. Уже увеличился интерес к генной инженерии, вирусологии, синтетической биологии, к искусственному интеллект. Естественно, спрос будет и на специалистов-смежников с многосторонней квалификацией, на занимающихся глобальными сетями снабжения, климатом, мировым продовольственным рынком.

Сейчас время воплощения многих идей, что в истории бывает редко.

Да, многие уже не вернутся к прежней жизни, поменяв ее на виртуальную, на удаленку, на работу, уже исключаящую поездки, без рисков перегрузок транспорта, что полезно для других людей и для природы, экономит время, средства, позволяет действовать в режиме реального времени, позволяет находить себе товарищей по интересам в любой стране. Важно, что удаленка не имеет пределов и любой специалист может найти себе работу в любой компании мира.

Это, в свою очередь, выводит на первый план значение иностранных языков. Тут важны два решаемых направления: зарплата мирового уровня и вынужденное подтягивание властей управлять страной так, чтобы специалисты, все же, были заинтересованы работать на свое отечество.

Кризис позволяет увидеть то, что обычно происходит медленно и незаметно. Люди не видят многих связей явлений, а власти не уделяют должного внимания таким явлениям, которые я описываю в своих книгах.

Уже в текущем 2021 г. почти треть населения может оказаться без работы и правительствам есть над чем подумать в этом плане. Изменится и рынок жилья. Вряд ли стоит тут ожидать значительных успехов властей.

На детях многих стран пандемия скажется негативно, особенно в части реального, а не виртуального общения. Им нужна социализация. И без этого слабое образование, станет еще слабее. Усложнится элементарная проблема партнерства, создания семьи, ее прочности...

С одной стороны, совместное проведение времени в кругу семьи, вроде бы плюс, но это в очень здоровых семьях. А, ведь, известно, что имеет место огромное число семей неблагополучных и в которых один из родителей находит отдушину в работе, отдаленной от семьи. Известно, что безработица, невозможность содержать семью, ведет к самоубийствам и убийствам. Для многих проблема – чем занять себя в изоляции.

Во многих странах действует пугало: твой выход из дома ставит под угрозу жизни соседей. В доме, где я живу, соседи пока общаются на расстоянии через открытую дверь. Пугал развелось очень много и этим тоже пользуются некоторые бизнесы и жулики разных мастей. Исчезла спешка, опустели улицы...

Величайшая проблема населения планеты в том, что они живут слишком разобщенно, уж очень велика пропасть между богатыми и бедными государствами, а в них – между гражданами этих стран.

Пандемия усугубила это состояние, не сплотила страны.

В России, многое, чем мы гордились со времен СССР, как

бы ускользает, растворяется, умалчивается, охаивается.

Привыкаем. А новым поколениям привыкать не надо – они будут рождаться в новых условиях, принимая их как должное.

Сомневаюсь, что они будут задумываться о цели и смысле жизни, жизненных и человеческих ценностям, чему не научили их родителей до пандемии.

Вместо веры в будущее, ныне навязывается страшилка: надо думать и быть готовым к новым потенциальным опасностям.

Удивляет и то, что эфир и видео заполнены информацией о вирусе и умалчивается о том, что только в России каждый год от сердечно-сосудистых заболеваний, от гипертонии погибает 1,5 млн. чел.!!! Давление – главный убийца не только в России.

Другие убийцы:

- болезни кровообращения – 841915 чел.,
- др. классы болезней – 366522 чел.,
- от новообразований – 288756 чел.,
- внешние причины – 131252 чел.,
- б. пищеварения – 93039 чел.,
- б. органов дыхания – 59803 чел.,
- инфекционные и паразитарные – 31786 чел.

На этом фоне пандемия – почти ничто, она забрала 25 000 жизней. Мало того, 99,87% тяжелых случаев ковида – это люди с заболеваниями сосудов, с давлением. Не будь этих заболеваний, вирус они переносили бы бессимптомно.

Про это не говорят. Не говорят и про то, что делается для лечения перечисленных болезней. Выходит, пандемия – страшилка для отвлечения от медицинских, экономических, социальных проблем.

Не говорят в РФ и США и о том, что существуют заболевания, которые «лечат» годами. По сути, это обман и

подсадка на таблетки, причем их передозировка ведет к новым сотням тысяч смертей. Потому я не случайно написал книгу – «Лечение без таблеток». Дело в том, что таблетка, как наркотик – употребил – похорошело на время, действие препарата истекло во времени и опять надо принять очередную порцию, и так – доза за дозой – подсадка на дозу.

Бывает, что люди годами живут на таблетках, но что это за жизнь? При длительном употреблении таблеток возникают новые болезни (рак, потеря зрения и др.) и, естественно – о новые лекарства, количество которых, например, в США уже более 20 наименований на пациента. Фармацевты и врачи торжествуют – денежки текут неиссякаемым ручьем. Мало того, на себе испытал, что американские врачи не могут установить и диагноз болезни (у меня – 6 раз), а лекарства пытались назначить – не на того нарвались. И, повторяюсь, в США создана искусственная неотторгаемая полноценная почка для внутреннего вживления (и наружного). Молчок – никто не пытается внедрить. Это и понятно – не выгодно.

Обращаю внимание и на то, что во всем мире занимаются разными болезнями и отсутствуют центры по совершенствованию самого человека.

Пандемия сказывается, в первую очередь на пожилых людях, то это должно заставить власти задуматься об обеспечении качества и продолжительности жизни, на борьбу со старением.

Пока же разговоры о ценности жизни - это фигура речи.

Достаточно посмотреть и послушать международный визг по поводу, например, Скрипалей и Навального.

А тем временем, имеет место рост хронических заболеваний и ежегодное уменьшение численности населения – в 2024 г. – предположительно, – на 1,2 млн. чел.

В 2020 г. Россия стала одной из худших стран для жизни пенсионеров. В рейтинге из 44 стран она занимает 38 место.

Более миллиона пенсионеров должны по кредитам.

Возвращаясь к бизнесам, замечу, что во Франции заговорили о национализации крупных компаний, о решающей роли государства в хозяйственной жизни страны, далее – о планировании. Bravo!!!

Я неоднократно писал В. Путину и в своих книгах о том, что промышленность, финансы, ресурсы, сельское хозяйство следует национализировать и установить социально-справедливый подход в управлении ими. Осталось без ответа. Я не теряю надежды на то, что сотни моих предложений по лучшему обустройству системы государства и жизни нации найдут применение в послепутинскую эпоху.



ОБ АВТОРЕ

ВЕЛЬГАН **Василий Данилович**

Инженер-механик-универсал – обладатель нескольких морских дипломов, кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, автор нового направления в науке «Социальная психология управления», индивидуальный член Советской Социологической Ассоциации, а также Прибалтийской Ассоциации Психологов и Социологов, профессор кафедры экономики и управления, физиологисследователь, член многих научных и ученых советов (в т. ч. Член Бюро и руководитель группы ученых Научного Совета при правительстве Латвии на общественных началах), Член Профессионального Союза Художников РФ, Член Союза Писателей России. Гордится тем, что в годы работы в Центральном Аппарате Главка спас от списания крупнейшие и красивейшие в мире барки (парусники) «Крузенштерн» и «Седов», ставшие «визитными карточками» России.

Избран Академиком Международной Академии Современных Искусств.

ISBN 978-5-6045715-0-7



9 785604 571507